



Oggetto:	intervento di recupero della Residenza Universitaria U92 Casa Marmont, sita in Milano, via Gustavo Modena n. 36 – Stralcio opere urgenti
Valore stimato dell'appalto:	€ 479.140,01 di cui € 21.471,69 per oneri per la sicurezza e la salute nel cantiere (I.V.A. 10% esclusa)
Procedura adottata:	procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, c. 1, lett.d), del D.Lgs. 36/2023
Decisione a contrarre:	deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 289/2024 del 23 maggio 2024 (Aggiornamento del programma triennale dei lavori pubblici 2024-2026)
Criterio di aggiudicazione:	Prezzo più basso, ai sensi dell'art. 108, del D. Lgs. 36/2023
ID Gara	Cdc.2024/35/568
Codice Unico di Progetto – CUP:	H43D22000100005
Codice Unico di Intervento - CUI:	L12621570154202400007
Codice Identificativo Gara - CIG:	B2B54E78B5
RUP - Responsabile Unico del Progetto	Arch. Sara Olga Savastano - Ufficio Sviluppo Immobiliare - Specialist Project Manager Edilizia 1 (determina dirigenziale Prot. n. 0269643 del 26/06/2024)
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti - Settore Centrale di Committenza e Gestione Contratti - Ufficio Appalti Lavori e-mail: ufficio.appalttilavori@unimib.it
Dirigente Competente:	Arch. Anna Maria Maggiore – Dirigente Area Infrastrutture e Approvvigionamenti
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Norma Zanetti - tel. +390264486071 Dott. Massimiliano Pane - tel. +390264485321 Dott. Daniele Piluso - tel. +390564485066

- VERBALE 1 -

PREMESSO CHE:

- in data 06/08/2024, tramite piattaforma di gara U-Buy (comunicazione Prot. n. 354387/2024 del 06/08/2024), sono stati invitati a presentare offerta per la procedura di gara in oggetto i seguenti Operatori Economici iscritti nell'Elenco Operatori Economici E00002-Lavori dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca:

1. Engineering Costruzioni Gruppo Empoli Luce S.r.l.;
2. Leo Costruzioni S.p.A.;

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO – BICOCCA
Piazza dell'Ateneo Nuovo, 1 – 20126 Milano
TEL. +39.2.6448.1 – Casella PEC: ateneo.bicocca@pec.unimib.it
C.F. / P. IVA 12621570154

3. Impresa Devi Impianti S.r.l.;
4. CO.AR.CO. Consorzi Artigiani Costruttori Società Consortile;
5. I.M.G. S.r.l.;
6. Icoser Servizi Di Ingegneria Integrata S.r.l.;
7. Razzetti e Bosazza S.r.l.;
8. Impresa Cogni S.P.A.;
9. A.T.S. Costruzioni Generali S.r.l.;
10. Impredima S.r.l.;
11. T.S.G. Costruzioni;
12. Acreide Consorzio Stabile Società Consortile A Responsabilit
13. M.I.T. S.r.l.;
14. Consorzio Integra Società Cooperativa;
15. Paolo Beltrami Costruzioni S.p.A.;
16. Mar. Sal. Restauri S.r.l.;
17. Ar.Co. Lavori Società Cooperativa Consortile;
18. Consorzio Ciro Menotti S.C.P.A.
19. Pro.R.Edil S.r.l.
20. I.C.G. S.R.L. Unipersonale (Iozzino Costruzioni Generali)
21. Research Consorzio Stabile;
22. Cme Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa;
23. Consorzio Stabile Ventimaggio Società Consortile A R.L.;
24. Consorzio Artigiani Romagnolo Soc. Coop;
25. C.S. Costruzioni S.r.l.;
26. Falco Group S.r.l.;
27. De Cicco S.r.l.;
28. Imaco S.P.A.;
29. Esposito Costruzioni S.A.S.;
30. Edil Ma. Vi Torino S.r.l.;
31. Pangea Consorzio Stabile S.c.a.r.l.;
32. Gral Costruzioni S.r.l.;
33. De Marco S.r.l.;
34. Innova Costruzioni S.r.l.;
35. Consorzio Stabile F2b;
36. Geniale S.r.l.;
37. Consorzio Jonico S.c.a.r.l.;
38. Consorzio Innova Società Cooperativa;
39. Unyon Consorzio Stabile S.c.a.r.l.;
40. Comitel S.r.l.;
41. Dentico S.r.l.;
42. Cividini Ing. e Co. S.r.l.;

- entro il termine indicato nella Lettera di Invito (fissato per le ore 12:00 del giorno 23/09/2024) hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

1. Impredima S.r.l., con sede legale in Via Portapuglia n. 11 Piacenza (PC);
2. Geniale S.r.l., con sede legale in Via Torino n. 6 Napoli (NA);
3. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa, con sede legale in Via Malavolti n. 33 Modena (MO).

Visti gli operatori economici concorrenti, i componenti del Seggio di gara, ciascuno per conto proprio, dichiarano - consapevoli delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 - con riferimento a quanto previsto all'art. 93 c. 5 del D.lgs. 36/23, - e in particolare, rispetto agli artt. 35-bis del D.lgs. n. 165/01, 51 c.p.c. e 16 del D.lgs. 36/23 in esso richiamati - che non sussistono cause ostative alla copertura del presente incarico.

Ciò premesso, il giorno **23 settembre 2024**, alle ore **14:40**, alla presenza di:

1. Arch. Sara Olga Savastano, Ufficio Sviluppo Immobiliare - Specialist Project Manager Edilizia 1, in qualità di Responsabile Unico del Progetto;
2. Dott. Paolo Genovese, Responsabile Ufficio Gestione Contratti, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
3. Dott. Massimiliano Pane, Ufficio Appalti Lavori, in qualità di Segretario Verbalizzante e secondo testimone;

si procede, in seduta telematica riservata mediante collegamento da remoto, all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa di tutti gli Operatori Economici partecipanti alla procedura di cui all'oggetto ai sensi dell'art. 19 della Lettera di Invito.

1. Impredima S.r.l.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico rientra nella categoria delle micro-imprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico intende avvalersi della facoltà di subappaltare, nei limiti di legge, le seguenti prestazioni/lavorazioni:

1. CAT. OG2: Opere Edili - 49,99 %
2. CAT. OS6: Finiture di opere generali in materiali lignei, plastici, metallici e vetrosi - 100 %
3. CAT. OS8: Opere di impermeabilizzazione - 100 %
4. CAT. OS3: Impianti idrico-sanitario - 100 %
5. CAT. OS28: Impianti termici e di condizionamento - 100 %
6. CAT. OS30: Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi-100 %

Il R.U.P. constata che la fideiussione provvisoria n. VH046482/PV del 18/09/2024, rilasciata da Allgemeine Versicherung AG, è pari a € 1.917,00, corrispondente al cumulo delle riduzioni del 50%, 20% e 30 % di cui all'art. 106 del D.Lgs. n. 36/2023 applicate all'importo richiesto di € 4.791,40, in quanto la società rientra nella categoria delle micro, piccole o medie imprese, come da dichiarazione riportata nel Documento di gara unico europeo (DGUE) ed è in possesso dei certificati UNI EN ISO 9001:2015 e di una o più certificazioni di cui all'allegato II.13 del D.Lgs 36/2023 (nello specifico: ISO 14001:2015; ISO 45001:2018; SA 8000:2014.)

Il R.U.P. verifica altresì, attraverso la consultazione del sito dell'IVASS (Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni), che l'Impresa di assicurazione che ha rilasciato la garanzia sopra citata risulta iscritta nell'Elenco I dell'Albo Imprese tenuto da IVASS (n. II.00489).

Tutta la documentazione di cui sopra risulta allegata alla documentazione di gara in copia conforme all'originale, ai sensi dell'art. 106 e dell'allegato II.13 del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 10 del Disciplinare di Gara.

Il concorrente allega un documento che riporta la presenza della seguente annotazione nel casellario ANAC (N.B.: *contiene dati riservati*):



In considerazione di quanto riportato nel documento, si rileva che l'annotazione di cui sopra, pur rientrando in astratto nelle casistiche tipizzate dall'art. 98 (*Illecito professionale grave*) del D.Lgs. n. 36/23 richiamate dal comma 1 lett. e) dell'art. 95 (*Cause di esclusione non automatica*), non ha causato la risoluzione per inadempimento oppure la condanna al risarcimento del danno o altre sanzioni comparabili, derivanti da inadempienze particolarmente gravi o la cui ripetizione sia indice di una persistente carenza professionale, in quanto trattasi di risoluzione contrattuale consensuale concordata con la Pubblica Amministrazione ai sensi dell'art. 1372 del codice civile; pertanto si ritiene che essa non possa configurare la detta causa di esclusione.

Il concorrente allega inoltre un ulteriore documento che riporta la seguente dichiarazione (N.B.: *contiene dati riservati*):



Il Seggio di gara, dopo attenta valutazione, rileva, per quanto riguarda il reato sub 1, che la circostanza non rientra nelle cause di esclusione di cui agli artt. 94, 95 e 98 del d.lgs. n. 36/23 perché:

- a- il fatto non rientra nell'elenco dei reati ostativi di cui all'art 94, comma 1, del d.lgs. n. 36/23;
- b- il fatto non può costituire il grave illecito professionale di cui al combinato disposto dell'art. 95, comma 1, lett e) e art. 98 del d.lgs. n. 36/23 perché il procedimento è ancora *in itinere* e non è stato ad oggi adottato nessun provvedimento (come invece richiesto dall'art. 98, comma 6, lettera h), d.lgs. 36/23, perché tale reato possa integrare la causa di esclusione del grave illecito professionale di cui all'art 98, comma 3, lettera h).

Il Seggio di gara, dopo attenta valutazione, rileva, per quanto riguarda il reato sub 2, che la circostanza non rientra nelle cause di esclusione di cui agli artt. 94, 95 e 98 del d.lgs. n. 36/23 perché:

- a- il fatto non rientra nell'elenco dei reati ostativi di cui all'art 94, comma 1, del d.lgs. n. 36/23;
- b- il fatto non può costituire il grave illecito professionale di cui al combinato disposto dell'art. 95, comma 1, lett e) e art. 98 del d.lgs. n. 36/23 in quanto è datato oltre il limite di rilevanza dei tre anni di cui all'art. 96, comma 10, del D.lgs. 36/23.

Il R.U.P. rileva che non è stata presentata la dichiarazione (facoltativa) di cui all'Allegato D della Lettera di Invito [Dichiarazione ai sensi dell'art. 35, c. 4 lett. a), del D.lgs. 36/23 [accesso agli atti].

Tutta la necessaria documentazione amministrativa risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nella Lettera di invito.

2. Geniale S.r.l.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico rientra nella categoria delle micro-imprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico intende avvalersi della facoltà di subappaltare, nei limiti di legge, le seguenti prestazioni/lavorazioni:

1. CAT. OG2: Opere Edili - 40 %
2. CAT. OS6: Finiture di opere generali in materiali lignei, plastici, metallici e vetrosi - 100 %
3. CAT. OS8: Opere di impermeabilizzazione - 100 %
4. CAT. OS3: Impianti idrico-sanitario - 39 %
5. CAT. OS28: Impianti termici e di condizionamento - 39 %
6. CAT. OS30: Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi- 40 %

Il R.U.P. constata che la fideiussione provvisoria n. 229421 del 20/09/2024, rilasciata da ABC insurance SA, è pari a € 2.395,70, corrispondente alla riduzione del 50% applicata all'importo richiesto di € 4.791,40, ai

sensi dell'art. 106 del D.Lgs. n. 36/2023, in quanto la società rientra nella categoria delle micro, piccole o medie imprese, come da dichiarazione riportata nel Documento di gara unico europeo (DGUE) ed è in possesso del certificato UNI EN ISO 9001:2015.

Il R.U.P. verifica altresì, attraverso la consultazione del sito dell'IVASS (Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni), che l'Impresa di assicurazione che ha rilasciato la garanzia sopra citata risulta iscritta nell'Elenco I dell'Albo Imprese tenuto da IVASS (n. II.01145).

Il R.U.P. rileva che non è stata presentata la dichiarazione (facoltativa) di cui all'Allegato D della Lettera di Invito [Dichiarazione ai sensi dell'art. 35, c. 4 lett. a), del D.lgs. 36/23 [accesso agli atti].

Tutta la necessaria documentazione amministrativa risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nella Lettera di invito.

3. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico non rientra nella categoria delle micro-imprese, piccole o medie imprese (PMI).

Nel Modello D.G.U.E. l'operatore economico consorzio indica quale società esecutrice dei lavori la consorziata Itinera Società Cooperativa, con sede legale in Via Costantino Primo n. 6 Cesano Maderno (MB) che dichiara di rientrare nella categoria delle micro-imprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico intende avvalersi della facoltà di subappaltare, nei limiti di legge, le seguenti prestazioni/lavorazioni:

1. CAT. OG2: Opere Edili - 49,90 %
2. CAT. OS6: Finiture di opere generali in materiali lignei, plastici, metallici e vetrosi - 100 %
3. CAT. OS8: Opere di impermeabilizzazione - 100 %
4. CAT. OS3: Impianti idrico-sanitario - 100 %
5. CAT. OS28: Impianti termici e di condizionamento - 100 %
6. CAT. OS30: Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi- 100 %

Il R.U.P. constata che la polizza n. 2113148 del 06/09/2024, rilasciata in data 06/09/2024 da Revo Insurance S.p.A., è pari a € 4.791,40.

Il R.U.P. verifica altresì, attraverso la consultazione del sito dell'IVASS (Istituto per la Vigilanza sulle Assicurazioni), che l'Impresa di assicurazione che ha rilasciato la garanzia sopra citata risulta iscritta nell'Elenco I, dell'Albo Imprese tenuto da IVASS (n. I.00167).

Si rileva che il concorrente dichiara alcune circostanze potenzialmente rilevanti riferite ai soggetti di cui all'art. 94, comma 3, del D.lgs. n. 36/23 e in particolare (*N.B.: contiene dati riservati*):





Il Seggio di Gara, dopo attenta valutazione delle dichiarazioni, rileva che le medesime non rientrano nelle cause di esclusione di cui agli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023 perché:

a - per quanto sub 1, si deve rilevare che il fatto non rientra nell'elenco dei reati ostativi di cui all'art 94, comma 1, del d.lgs. 36/23; esso non integra nemmeno la causa di esclusione del grave illecito professionale, di cui all'art. 95, in quanto il fatto è datato oltre il limite di rilevanza dei tre anni di cui all'art. 96, comma 10, del D.lgs. 36/23;

b - per quanto sub 2, si deve rilevare che il procedimento penale è ancora *in itinere* – in particolare, è in fase di indagine preliminare - e per esso non è stato pronunciato alcun provvedimento (come invece richiesto dall'art. 98, comma 6, lettera h), d.lgs. 36/23, perché tale reato possa integrare la causa di esclusione del grave illecito professionale di cui all'art 98, comma 3, lettera h).

Lo stesso operatore dichiara inoltre che vi sono state alcune annotazioni sul casellario ANAC (*contiene dati riservati*):



Il Seggio di Gara, dopo attenta valutazione delle dichiarazioni, rileva che le medesime non rientrano nelle cause di esclusione di cui agli artt. 94, 95 e 98 del D.lgs. n. 36/2023 perché:

a- per quanto riguarda le risoluzioni dal numero I al numero VI (che possono essere trattate congiuntamente perché la ragione giuridica dell'irrilevanza è la stessa), si constata che si tratta di fatti risalenti oltre il limite dei tre anni di cui all'art. 96, comma 10, lett. c.), del D.lgs. N. 36/23 e, come tali, non rilevano ai fini

dell'integrazione della causa di esclusione del grave illecito professionale di cui all'art 95, comma 1, lett. e) e all'art. 98 del D.lgs. n. 36/23;

b- con riferimento al fatto sub VII, l'Operatore dichiara che la risoluzione riguarda una società (*contiene dati riservati: FENIN s.r.l.*) che faceva parte del consorzio e che, a seguito dell'episodio, è stata espulsa dallo stesso; la segnalazione non riguarda né il consorzio in sé medesimo né la consorziata indicata per lo svolgimento dei lavori di questo appalto; si deve quindi concludere che il consorzio ha adottato una valida misura di *self cleaning* ai sensi dell'art. 96, comma 2, del D.lgs. n. 36/2023;

c- con riferimento al fatto sub VIII, l'Operatore dichiara che il provvedimento verrà impugnato nelle opportune sedi (quindi, la situazione è ancora *in itinere*) e che il consorzio non era la società incaricata dei lavori e che si riserva di valutare l'esclusione della società consorziata ove dovesse venire ritenuta responsabile, impegnandosi con ciò all'attuazione di misure di *self cleaning*.

Il R.U.P. rileva che non è stata presentata la dichiarazione (facoltativa) di cui all'Allegato D della Lettera di Invito [Dichiarazione ai sensi dell'art. 35, c. 4 lett. a), del D.lgs. 36/23 [accesso agli atti].

Tutta la restante documentazione amministrativa risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nella Lettera di invito; tuttavia, si prende atto che il modello D.G.U.E. presentato dalla società esecutrice dei lavori, consorziata Itinera Società Cooperativa, riporta le seguenti omissioni nelle dichiarazioni di cui alla sezione D "Altri motivi di esclusione in riferimento alla legislazione vigente":

"In riferimento alla normativa Italiana vigente: Altri motivi di esclusione eventualmente previsti dalla legislazione nazionale dello Stato membro dell'amministrazione aggiudicatrice o dell'ente aggiudicatore. Si applicano motivi di esclusione previsti esclusivamente dalla legislazione nazionale, specificati nell'avviso o bando pertinente o nei documenti di gara?"

1) (già dichiarato);

2) Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 art. 94 co. 1 lett. h) Uno dei soggetti indicati all'art. 94 co. 3 del d. lgs. 36/2023 è stato condannato con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile per un qualunque delitto da cui derivi, quale pena accessoria, l'incapacità di contrattare con la pubblica amministrazione?

3) Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 art. 94 co. 2 Sussistono a carico dei soggetti di cui all'art. 94, co.3, del d.lgs. n. 36/2023 cause di decadenza, di sospensione o di divieto previste dall'articolo 67 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159 o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'articolo 84, comma 4, del medesimo decreto 159/2011?

4) Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 art. 94 co. 5 lett. a L'operatore economico ha subito una sanzione interdittiva di cui all'articolo 9, co. 2, lett. c), del decreto legislativo 8 giugno 2001, n. 231, o altra sanzione che comporta il divieto di contrarre con la pubblica amministrazione, compresi i provvedimenti interdittivi di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81?

5) Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 art. 94, co. 5, lett. b) L'Operatore Economico ha violato le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili di cui alla legge 12 marzo 1999, n. 68?

6) L'operatore economico si trova nella condizione prevista dall'art. 53 comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (*pantouflage o revolving door*) in quanto ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e, comunque, ha attribuito incarichi ad ex dipendenti della stazione appaltante che hanno cessato il loro rapporto di lavoro da meno di tre anni e che negli ultimi tre anni di servizio hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della stessa stazione appaltante nei confronti del medesimo operatore economico?"

In considerazione di quanto emerso, il R.U.P., ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023, dispone che sia trasmessa richiesta di soccorso istruttorio nei confronti dell'operatore economico CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa per integrare tali dichiarazioni, mediante caricamento sulla Piattaforma Elettronica "Appalti e Affidamenti" entro lunedì 30 settembre 2024.

La seduta si chiude alle ore 16.50.

Arch. Sara Olga Savastano (Responsabile Unico di Progetto) [f.to digitalmente ex art. 24, D.lgs. 82/05]

Dott. Paolo Genovese (Primo testimone e Ufficiale Rogante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.lgs. 82/05]

Dott. Massimiliano Pane (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante) [f.to elettronicamente ex art. 3, n. 10 del Regolamento eIDAS]

Oggetto:	intervento di recupero della Residenza Universitaria U92 Casa Marmont, sita in Milano, via Gustavo Modena n. 36 – Stralcio opere urgenti
Valore stimato dell'appalto:	€ 479.140,01 di cui € 21.471,69 per oneri per la sicurezza e la salute nel cantiere (I.V.A. 10% esclusa)
Procedura adottata:	procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, c. 1, lett.d), del D.Lgs. 36/2023
Decisione a contrarre:	deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 289/2024 del 23 maggio 2024 (Aggiornamento del programma triennale dei lavori pubblici 2024-2026)
Criterio di aggiudicazione:	Prezzo più basso, ai sensi dell'art. 108, del D. Lgs. 36/2023
ID Gara	Cdc.2024/35/568
Codice Unico di Progetto – CUP:	H43D22000100005
Codice Unico di Intervento - CUI:	L12621570154202400007
Codice Identificativo Gara - CIG:	B2B54E78B5
RUP - Responsabile Unico del Progetto	Arch. Sara Olga Savastano - Ufficio Sviluppo Immobiliare - Specialist Project Manager Edilizia 1 (determina dirigenziale Prot. n. 0269643 del 26/06/2024)
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti - Settore Centrale di Committenza e Gestione Contratti - Ufficio Appalti Lavori e-mail: ufficio.appaltilavori@unimib.it
Dirigente Competente:	Arch. Anna Maria Maggiore – Dirigente Area Infrastrutture e Approvvigionamenti
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Norma Zanetti - tel. +390264486071 Dott. Massimiliano Pane - tel. +390264485321

VERBALE DI GARA - 2

Il giorno 01/10/2024 alle ore 15:30 alla presenza di:

1. Arch. Sara Olga Savastano - Ufficio Sviluppo Immobiliare - Specialist Project Manager Edilizia 1, in qualità di Responsabile Unico del Progetto;
2. Dott. Paolo Genovese, Responsabile Ufficio Gestione Contratti, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
3. Dott. Massimiliano Pane, Ufficio Appalti Lavori, in qualità di di Segretario Verbalizzante e secondo testimone;

si procede, in seduta riservata telematica, all'esame della documentazione trasmessa all'operatore economico CME Consorzio Imprenditori Edili Societa' Cooperativa inerente la richiesta di soccorso istruttorio inviata con comunicazione Prot. n. 040337 del 25/0/2024 mediante Piattaforma Elettronica "Appalti e Affidamenti".

In particolare si rileva che l'Operatore Economico, con nota prot. n. 412800/2024 del 30/09/2024, ha trasmesso le dichiarazioni richieste ed integrative al Modello D.G.U.E. della consorziata, Itinera Società Cooperativa, indicata quale esecutrice dei lavori.

Il R.U.P. constata che l'Operatore Economico ha regolarizzato la sua posizione e pertanto lo stesso viene **ammesso** alla successiva fase di gara.

Successivamente, senza soluzione di continuità, si procede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche dei concorrenti partecipanti alla presente gara, rilevando i seguenti ribassi:

Operatore Economico Concorrente	Ribasso percentuale unico offerto
1. Impredima S.r.l.	4,75 %
2. Geniale S.r.l.	16,888 %
3. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa	12,00%

Il R.U.P. rileva che il ribasso percentuale dell'Operatore Economico Geniale S.r.l (n. 2) riporta tre decimali dopo la virgola. Visto l'art. 17 della Lettera di Invito che prevede l'apposizione di due sole cifre decimali, si provvede a eliminare d'ufficio l'ultima cifra decimale, senza procedere ad arrotondamenti.

Risultano pertanto i seguenti ribassi percentuali:

Operatore Economico Concorrente	Ribasso percentuale unico offerto
1. Impredima S.r.l.	4,75 %
2. Geniale S.r.l.	16,88 %
3. CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa	12,00%

Il Seggio di Gara rileva inoltre che la documentazione economica di Impredima S.r.l. e CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa risulta completa dell'elenco delle voci che la compongono, di cui all'Allegato D1 (facoltativo) della Lettera di Invito; per quanto riguarda Geniale S.r.l. la documentazione economica è stata presentata solo relativamente all'Allegato D (obbligatorio) ed in parte per l'Allegato D1 (non obbligatorio).

Considerata la ricezione di n. 3 offerte, il Seggio di Gara prende atto che non si procederà ai sensi dell'art. 54, comma 1, del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art. 22 della Lettera di Invito, che prevedono l'effettuazione del calcolo dell'anomalia delle offerte qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque.

Alla luce di quanto rilevato, risulta la seguente **graduatoria provvisoria**:

Class. provv.	N. progr. offerta	Operatore Economico concorrente	Ribasso % Unico
I	2	Geniale S.r.l.	16,88 %
II	3	CME Consorzio Imprenditori Edili Società Cooperativa	12,00 %
III	1	Impredima S.r.l.	4,75 %

Il R.U.P., ai sensi dell'art. 23 della Lettera di Invito, effettua con esito positivo la verifica circa l'attendibilità degli impegni assunti dal primo concorrente in relazione a quanto richiesto dall'art. 9 della Lettera di Invito e riguardante le pari opportunità generazionali, di genere e di inclusione lavorativa per le persone con disabilità o svantaggiate.

Il Seggio di gara, inoltre, verifica, con esito positivo, la congruità del costo medio orario per i dipendenti delle imprese edili ed affini in base a quanto dichiarato nella propria offerta economica da parte del concorrente primo in graduatoria.

A fronte di quanto sopra il R.U.P., ai sensi dell'art. 23 della Lettera di Invito, propone di aggiudicare la procedura in oggetto a Geniale S.r.l, con sede legale in Via Torino n. 6 Napoli (NA), per un importo pari a € **401.885,60** (IVA esclusa) per un ribasso pari al 16,88% della base d'asta, rimandando gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione ai fini delle successive fasi di verifica e controllo.

La seduta si chiude alle ore 16.10.

Arch. Sara Olga Savastano (Responsabile Unico di Progetto) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Paolo Genovese (Primo testimone e Ufficiale Rogante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Massimiliano Pane (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante) [f.to elettronicamente ex art. 3, n. 10 del Regolamento eIDAS]