

<b>Oggetto:</b>	fornitura di un microscopio ad ampio campo per le esigenze del Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.
<b>Valore:</b>	€ 190.000,00 (Iva esclusa)
<b>Procedura adottata:</b>	negoziata ex art 1 c. 2 lettera b), legge 120/2020
<b>Determina a contrarre:</b>	Delibera C.d.A. n 651/2019 (approvazione dello schema di programmazione di beni e servizi) - Delibera C.d.A. n 788/2019 (approvazione del budget degli investimenti del Centro Servizi Scienze 1- Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze) - Determina n. 4844 del 14 gennaio 2021 del Dirigente Capo Area Infrastrutture ed Approvvigionamenti
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio della migliore qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016
<b>Codice Identificativo Gara - CIG:</b>	8656360E3D
<b>Codice CUP</b>	N.P. - Progetto Dipartimenti di Eccellenza - 2018-CONT-0145/D
<b>RUP - Responsabile Unico del Procedimento:</b>	Dott.ssa Paola Esena - Tecnologo presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze (Determina n. 1014/21 del 05/01/2021)
<b>UOR – Unità Operativa Responsabile:</b>	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di committenza - Ed. U9 Viale dell'Innovazione, 10 – Milano e-mail: <a href="mailto:centrale.committenza@unimib.it">centrale.committenza@unimib.it</a>
<b>Referente/i pratica:</b>	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +39026448.6069 Dott. Paolo Genovese – Tel. 02.6448.5309

## VERBALE 1

### PREMESSO CHE:

- al fine di individuare operatori economici da invitare alla presente procedura, è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo l'avviso di indagine di mercato prot. n 5410/20 del 15/01/2021;
- nel termine previsto dal citato avviso hanno manifestato interesse a partecipare i seguenti operatori:
  - Leica Microsystems s.r.l.;
  - Olympus Italia s.r.l..

### RICORDATO CHE

in data 08/03/2021 tali operatori sono stati invitati a presentare offerta mediante la piattaforma telematica "Ubuy Appalti & Contratti";

- entro il termine di presentazione delle offerte, stabilito nella Lettera di invito per il giorno 25/03/2021 ore 23.59, ha presentato offerta il seguente operatore economico:

- Leica Microsystems s.r.l.

\*\*\*

Ciò premesso, il giorno **26 marzo 2021**, alle ore **10:30**, mediante collegamento telematico ed in seduta riservata, ai sensi dell'art 58 d.lgs. 50/2016, come altresì esplicitato all'art. 2 delle Linee Guida Protocollo n. 0073069/20 del 15/10/2020 ("*Qualora si tratti di procedura interamente telematica, tutte le sedute di gara possono avvenire in modalità riservata mediante collegamento da remoto*") si riunisce il Seggio di gara così composto:

1. Dott.ssa Paola Esena, Tecnologo presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento;
2. Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
3. Dott. Paolo Domenico Genovese, del Settore Centrale di Committenza dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, in qualità di Segretario Verbalizzante e secondo testimone.

Visto l'elenco degli operatori economici concorrenti, i componenti del Seggio di gara, ciascuno per conto proprio, dichiarano - consapevoli delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 - con riferimento a quanto previsto all'art. 77 c. 6 del D.lgs. 50/16, - e in particolare, rispetto agli artt. 35-*bis* del D.lgs. n. 165/01, 51 c.p.c. e 42 del D.lgs. 50/16 in esso richiamati - che non sussistono cause ostative alla copertura del presente incarico.

Il RUP dà avvio all'apertura del plico di gara presentato da:

<b>1. Leica Microsystems S.r.l.</b>
-------------------------------------

Il RUP procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il RUP rileva che la Società rientra nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI) e che, pertanto, è corretta l'assenza della dichiarazione di impegno alla presentazione della fideiussione definitiva.

Il PassOE dell'operatore risulta regolare così come risulta pagato il contributo ANAC.

L'impresa dichiara altresì di aver ottemperato al disposto della legge 68/1999 in materia di impiego dei disabili.

La documentazione amministrativa risulta completa e regolare; pertanto l'operatore è **ammesso** alla successiva fase di apertura dell'offerta tecnica.

Viene aperta la busta telematica contenente l'offerta tecnica al fine di verificarne la regolarità formale: essa risulta regolare e verrà pertanto trasmessa alla Commissione giudicatrice, non appena nominata, per la relativa valutazione.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

La seduta si chiude alle 11.15

\*\*\*

Successivamente, senza soluzione di continuità, si procede al sorteggio dei commissari, come previsto dall'art 6 delle Linee Guida adottate da questo Ateneo in data 15/10/2020 per la formazione delle commissioni di gara, ai sensi dell'art. 216, c. 12, del D.lgs. n. 50/16 (*“La selezione dei componenti della Commissione avviene su proposta del R.U.P. che, seguendo i criteri di cui al precedente Art. 04, indica una rosa di candidati in numero, ove possibile, doppio rispetto al numero totale previsto negli atti di gara per la composizione della Commissione. Nel corso della prima seduta di gara, o in un'apposita seduta successiva, il Seggio di gara provvede ad effettuare il sorteggio di tutti i soggetti selezionati, costituendo una graduatoria da scorrere ai fini della richiesta di disponibilità dei soggetti stessi a ricoprire l'incarico di commissario. Il Presidente della Commissione è individuato, tra i commissari sorteggiati, in base al criterio della maggiore anzianità anagrafica”*)

Il RUP, tenuto conto che l'art. 4 delle sopra citate Linee guida per la Formazione delle Commissioni giudicatrici prevede che la commissione sia composta da un numero dispari di 3 membri, indica la seguente rosa di candidati interni esperti nello specifico settore cui si riferisce l'appalto:

1. Dott.ssa Renata Tisi (Ricercatore presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze);
2. Dott. Matteo Urbano (Tecnico presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze);
3. Dott.ssa Elena Sacco (Ricercatore presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze);
4. Dott. Diego Bonetti (Ricercatore presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze);
5. Dott.ssa Michela Clerici (Professore Associato presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze).

specificando altresì che non è stato possibile indicare una rosa con un numero doppio di candidati commissari rispetto a quello previsto dagli atti di gara, come richiesto invece dall'art 6 delle citate Linee Guida, per mancanza di ulteriori soggetti disponibili, interni all'Ateneo, dotati di specifica competenza nell'ambito dell'oggetto della presente procedura.

Il Seggio di gara pertanto effettua il sorteggio dei soggetti selezionati, mediante la funzione CASUALE.TRA di Microsoft Excel, utilizzando la formula “causale.tra()”, formando la seguente graduatoria, da scorrere ai fini della richiesta di disponibilità dei soggetti stessi a ricoprire l'incarico di commissario:

- 1) Dott. Matteo Urbano;
- 2) Dott. Diego Bonetti;
- 3) Prof.ssa Michela Clerici;
- 4) Dott. Elena Sacco;
- 5) Dott.ssa Renata Tisi.

Il RUP rimanda gli atti ai competenti uffici dell'amministrazione affinché provvedano alla formazione della Commissione e le trasmettano, non appena nominata, l'offerta tecnica dell'operatore economico concorrente.

\*\*\*

La seduta si chiude alle ore 11.30.

Il Responsabile Unico del Procedimento – Dott.ssa Paola Esena  
[f.to digitalmente ex art 24 d.lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante/primo testimone)  
[f.to digitalmente ex art 24 d.lgs. 82/05]

Dott. Paolo Domenico Genovese (Segretario Verbalizzante/secondo testimone)  
[f.to elettronicamente ex art 3 n 10 regolamento eIdass]

Milano, 26 marzo 2021

<b>Oggetto:</b>	fornitura di un microscopio ad ampio campo per le esigenze del Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.
<b>Valore:</b>	€ 190.000,00 (Iva esclusa)
<b>Procedura adottata:</b>	negoziata ex art 1 c. 2 lettera b), legge 120/2020
<b>Determina a contrarre:</b>	Delibera C.d.A. n 651/2019 (approvazione dello schema di programmazione di beni e servizi) - Delibera C.d.A. n 788/2019 (approvazione del budget degli investimenti del Centro Servizi Scienze 1- Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze) - Determina n. 4844 del 14 gennaio 2021 del Dirigente Capo Area Infrastrutture ed Approvvigionamenti
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio della migliore qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016
<b>Codice Identificativo Gara - CIG:</b>	8656360E3D
<b>Codice CUP</b>	N.P. - Progetto Dipartimenti di Eccellenza - 2018-CONT-0145/D
<b>RUP - Responsabile Unico del Procedimento:</b>	Dott.ssa Paola Esena - Tecnologo presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze (Determina n. 1014/21 del 05/01/2021)
<b>UOR – Unità Operativa Responsabile:</b>	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di committenza - Ed. U9 Viale dell'Innovazione, 10 – Milano e-mail: <a href="mailto:centrale.committenza@unimib.it">centrale.committenza@unimib.it</a>
<b>Referente/i pratica:</b>	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +39026448.6069 Dott. Paolo Genovese – Tel. +39.02.6448.5309

- VERBALE 2 -

L'anno **2021**, il giorno **26** del mese di **maggio** alle ore **10.30**, tramite collegamento telematico alla piattaforma di gara, il Seggio di gara, come già individuato nel precedente Verbale n.1, si riunisce in seduta riservata, per verificare la Relazione di Valutazione Tecnica (**Allegato 1** al presente verbale) fatta pervenire dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata mediante Decreto del Direttore del Dipartimento di Bioscienze e Biotecnologie rep. n. 3520/21 (prot. 58088 del 04/05/21), effettuata secondo i criteri previsti all'art. 5.1 *Criteri di valutazione dell'offerta tecnica* della Lettera di Invito.

In base alla valutazione tecnica effettuata ed in attesa di aprire la busta contenente l'offerta economica, il punteggio attribuito, come da Allegato 1 alla Relazione di Valutazione Tecnica, è il seguente:

<b>N progr. offerta</b>	<b>OE</b>	<b>Punteggio attribuito</b>	<b>Punteggio tecnico riparametrato</b>
1	Leica Microsystems s.r.l.	69,90/80,00	80,00/80,00

\*\*\*

- Apertura offerte economiche -

Subito dopo, senza soluzione di continuità, si effettua l'apertura della busta telematica contenente l'**offerta economica**, rilevando il seguente importo e procedendo ad assegnare il relativo punteggio *ex art. 5.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica* della Lettera di Invito:

N. progr. offerta	Operatore economico concorrente	Prezzo offerto	Punti offerta economica
1	Leica Microsystems s.r.l.	€ 188.284,06	20,00/20,00

Alla luce di quanto rilevato, risulta pertanto la seguente situazione:

Grad.	Operatore Economico concorrente	Punti offerta tecnica (riparametrato)	Punti offerta economica	Punteggio complessivo
I	Leica Microsystems s.r.l.	80,00/80,00	20,00/20,00	100,00/100,00

Rilevato che il calcolo della soglia di anomalia, di cui al comma 3 dell'art. 97 del D.lgs. 50/16, è effettuato solo ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre, il Seggio evidenzia l'assenza di anomalia *ex lege* in capo all'offerta presentata, ritenendo altresì non sussistenti profili sintomatici della non affidabilità dell'offerta ai sensi del comma 6 del medesimo articolo.

Tuttavia, il Seggio di gara, visto quanto disposto dall'art 95 comma 10 d.lgs. 50/2016, rileva che la ditta ha genericamente indicato i costi per la manodopera, senza specificare il CCNL e le ore di lavoro stimate, rendendo impossibile verificare il rispetto dei "minimi salariali" richiesti dalla legge; pertanto il RUP manda gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione affinché richiedano all'operatore di integrare le informazioni mancanti.

La seduta si chiude alle ore 10.50.

Il Responsabile Unico del Procedimento - Dott.ssa Paola Esena  
[f.to Digitalmente *ex art 24 d.lgs. 82/2005*]

L'Ufficiale Rogante e primo testimone - Dott. Andrea Ambrosiano  
[f.to Digitalmente *ex art 24 d.lgs. 82/2005*]

Il Segretario Verbalizzante e secondo testimone - Dott. Paolo Domenico Genovese  
[f.to elettronicamente *ex art 3 n 10 Regolamento eIDAS*]

Milano, 26 maggio 2021

Pag. 2 di 2

<b>Oggetto:</b>	fornitura di un microscopio ad ampio campo per le esigenze del Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.
<b>Valore:</b>	€ 190.000,00 (Iva esclusa)
<b>Procedura adottata:</b>	negoziata ai sensi dell'art. 63 del D.lgs. n. 50/16 e art 1 co 2 lettera b) DL 76/2020 (come convertito dalla legge 120/2020)
<b>Determina a contrarre:</b>	Delibera C.d.A. n 651/2019 (approvazione dello schema di programmazione di beni e servizi) - Delibera C.d.A. n 788/2019 (approvazione del budget degli investimenti del Centro Servizi Scienze 1- Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze) - Determina n. 4844 del 14 gennaio 2021 del Dirigente Capo Area Infrastrutture ed Approvvigionamenti
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio della migliore qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016
<b>Codice Identificativo Gara - CIG:</b>	8656360E3D
<b>Codice CUP</b>	N.P. - Progetto Dipartimenti di Eccellenza - 2018-CONT-0145/D
<b>RUP - Responsabile Unico del Procedimento:</b>	Dott.ssa Paola Esena - Tecnologo presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze (Determina n. 1014/21 del 05/01/2021)
<b>UOR – Unità Operativa Responsabile:</b>	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di committenza - Ed. U9 Viale dell'Innovazione, 10 – Milano e-mail: <a href="mailto:centrale.committenza@unimib.it">centrale.committenza@unimib.it</a>
<b>Referente/i pratica:</b>	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +39026448.6069 Dott. Paolo Genovese – Tel 02.6448.5309

- RELAZIONE VALUTAZIONE TECNICA -

La Commissione tecnica-giudicatrice, nominata Direttore del Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze con Decreto 3520/21 del 04/05/2021, così composta:

- Dott. Matteo Urbano - Tecnico presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano Bicocca (Presidente);
- Dott. Diego Bonetti - Ricercatore presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca (Componente);
- Prof.ssa Michela Clerici - Professore Associato presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca (Componente)

ha effettuato la valutazione della documentazione tecnica a distanza con procedure telematiche salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni, ai sensi dell'art.77, comma 2 del D.lgs. 50/16.

La Commissione tecnica, come sopra individuata, ha effettuato le seguenti operazioni:

1. controllo dei requisiti minimi richiesti in relazione alla strumentazione offerta;
2. valutazione degli elementi migliorativi dichiarati e assegnazione del relativo punteggio.

1. I requisiti minimi risultano pienamente soddisfatti.

2. La valutazione degli elementi migliorativi dichiarati, con punteggio da assegnare in base ai criteri stabiliti dall'art. 6 della Lettera di Invito, ha dato luogo all'attribuzione del seguente risultato:

N.° prog.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio massimo	Punteggio senza riparametrazione	Punteggio attribuito a seguito di riparametrazione
1	Leica Microsystems s.r.l.	80	69,9	80

Il tutto come da **Allegato 1 e Allegato 2** alla presente Relazione.

Dott. Matteo Urbano - Tecnico presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano Bicocca (Presidente);

- Dott. Diego Bonetti - Ricercatore presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca (Componente);

- Prof.ssa Michela Clerici - Professore Associato presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca (Componente).

Milano, 4 maggio 2021

**ALLEGATO1**

GARA D'APPALTO PER LA FORNITURA DI UN MICROSCOPIO AD AMPIO CAMPO PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE E BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO – BICOCCA

CIG assegnato alla gara 8656360E3D

**VERBALE COMMISSIONE TECNICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta gara d'appalto nominata con Decreto Direttoriale n. 0058088/21, firmato in data 04/05/2021, composta da:

- Dr. Matteo Urbano - Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze (Presidente)
- Dr. Diego Bonetti - Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze (Componente)
- Prof.ssa Michela Clerici - Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze (Componente)

si riunisce al completo il giorno 20/05/2021 alle ore 10:10 nell'aula 5067, V piano, edificio U3 (Dipartimento di Bioscienze e Biotecnologie).

La Commissione, prende visione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici che risultano essere:

Lotto 1	Leica Microsystems Srl
---------	------------------------

L'offerta tecnica presenta i requisiti minimi indicati all' "Art. 1 – Capitolato speciale d'appalto".

La valutazione viene effettuata sulla base dei criteri riportati all' "Art. 5 - Normativa di riferimento – criterio di aggiudicazione" della lettera d'invito.

Il punteggio complessivo relativo al Lotto 1 (non riparametrato) assegnato collegialmente dalla commissione è il seguente: 69,90/80,00. Il punteggio viene successivamente riparametrato a 80,00/80,00.

Il punteggio viene attribuito sulla base delle seguenti considerazioni.

I requisiti minimi risultano pienamente soddisfatti, così come vengono rispettate o considerate migliorative tutte le richieste delle seguenti caratteristiche a punteggio:

- punto C Sistema di autofocus. Per acquisizione di immagini in fluorescenza è presente un doppio sistema di autofocus (hardware e software) che lavorando in combinazione permette di ottenere immagini di alto profilo (valutazione 5,00/5,00).
- punto D Sorgente luminosa. L'illuminazione critica con fibra ottica da 1 mm e con cambio automatico da illuminazione critica a Koehler viene sostituita dall'innovativo sistema di illuminazione in fluorescenza LED con accoppiamento in fibra ottica (Thunder Leica), con sistema brevettato ICC (Instant Computational

Clearing), che fornisce maggiore dettaglio e può lavorare con elevate performance su campioni di spessore maggiore. È quindi considerato migliorativo rispetto al sistema richiesto (valutazione 7,00/7,00).

-punto E Obiettivi ad immersione automatizzati con PSF misurata. Sono presenti un obiettivo 63X e 100X di nuova generazione con caratteristiche di alto contrasto (HC), planacromatico (PL) e apocromatico (APO) (valutazione 5,00/5,00).

-punto F Torretta policroma a specchio, con sensore di posizione. Sono presenti tutte le caratteristiche tecniche migliorative oggetto di valutazione (valutazione 5,00/5,00).

-punto I Garanzia, assistenza tecnica e manutenzione straordinaria. Vengono fornite garanzia e assistenza full risk per 48 mesi; servizio di manutenzione annuale tutto compreso per i 48 mesi di garanzia; tempi di risoluzione del guasto entro le 24 ore; attività di formazione tecnica per quattro unità di personale universitario impiegato per l'utilizzo dello strumento (valutazione 12,00/12,00).

-punto L Altre caratteristiche migliorative. Sono presenti tutte le caratteristiche migliorative relative a questo punto, soprattutto per quanto riguarda la semplicità di utilizzo del microscopio e del software di analisi di immagini e deconvoluzione; la compatibilità dello strumento per la connessione con server esterno per immagazzinamento immagini e dati e successive analisi mediante accesso remoto; la flessibilità e precisione dello strumento (valutazione 4,00/4,00).

Alle restanti caratteristiche a punteggio vengono assegnati punteggi parziali sulla base delle seguenti motivazioni:

-punto A Hardware: sono presenti tutte le caratteristiche migliorative relative a questo punto, a parte il "filtro anti UV motorizzato per la vitalità cellulare" che non viene fornito in quanto non considerato necessario per via dell'utilizzo dell'illuminatore LED, privo di componenti di luce nell'UV. L'otturatore controllato sincronizzato TTL è sostituito da un modulo "Synapse" che permette di sincronizzare tutte le componenti motorizzate (non solo l'otturatore con la fotocamera), considerato migliorativo. Il sistema di autofocus è basato su tecnologia LED anziché a riflessione laser, e viene considerato ottimale in combinazione con la sorgente luminosa (valutazione 16,00/20,00).

-punto B Acquisizione Wide field: sono presenti tutte le caratteristiche migliorative oggetto di valutazione nel presente punto. L'unica differenza significativa riguarda il posizionamento fisso degli obiettivi sull'asse z, che viene sostituito da un meccanismo brevettato "Closed Loop" che permette il riposizionamento in Z con precisione di riposizionamento di 20 nm ed altissima riproducibilità e sostituisce la necessità di utilizzare un revolver portaobiettivi a posizionamento fisso sull'asse Z con sistema piezo- elettrico (valutazione 8,00/10,00).

-punto G Algoritmi di analisi: è presente un algoritmo di deconvoluzione, mentre non è specificato se la misurazione della sfocatura hardware e il PSF ottimizzato siano incluse nel pacchetto di algoritmi di analisi proposti oppure se resi dispensabili dalle caratteristiche di acquisizione dell'immagine dello strumento (valutazione 4,90/7,00).

-punto H PC: è soddisfatta la richiesta ma viene proposta una interfaccia alternativa (Windows 10) a quella richiesta (Linux) (valutazione 3,00/5,00).

La seduta è tolta alle ore 12:30

Si allega il file relativo all'attribuzione dei punteggi assegnati dalla Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 4 maggio 2021

LA COMMISSIONE:

- Dr . Matteo Urbano



- Dr Diego Bonetti



-Prof. ssa Michela Clerici



ALLEGATO 2

		coefficiente punteggio - punteggio motivazioni		
		max		
A) Hardware Controller.	- Remote Joystick	0,8	20	16
<p>Sono presenti tutte le caratteristiche migliorative relative a questo punto, a parte il "filtro anti UV motorizzato per la vitalità cellulare" che non viene fornito in quanto non considerato necessario per via dell'utilizzo dell'illuminatore LED, privo di componenti di luce nell'UV. L'otturatore controllato sincronizzato TTL è sostituito da un modulo "Synapse" che permette di sincronizzare tutte le componenti motorizzate (non solo l'otturatore con la fotocamera), considerato migliorativo. Il sistema di autofocus è basato su tecnologia LED anziché a riflessione laser, e viene considerato ottimale in combinazione con la sorgente luminosa.</p>				
<p>- Hardware a stato solido a 7 canali per illuminazione in campo chiaro controllato da computer.</p> <p>- Filtro anti-UV motorizzato per la vitalità cellulare.</p> <p>- Iride di illuminazione del campo motorizzata.</p> <p>- Cambio automatico da oculari a fotocamera.</p> <p>- TTL otturatore controllato sincronizzato con la fotocamera per guidare i tempi di esposizione</p> <p>- sCMOS fotocamera 82% QE, 400 fps a 512x512px.</p> <p>- Autofocus a riflessione laser confocale basato su IR.</p>				
B) Acquisizione Wide field magnetici con azionamento lineare ad alta precisione per il movimento motorizzato negli assi XYZ con:	- Utilizzo di motori magnetici con azionamento lineare ad alta precisione per il movimento motorizzato negli assi XYZ con:	0,8	10	8
<p>8 sono presenti tutte le caratteristiche migliorative oggetto di valutazione nel presente punto. L'unica differenza significativa riguarda il posizionamento fisso degli obiettivi sull'asse z, che viene sostituito da un meccanismo brevettato "Closed Loop" che permette il riposizionamento in Z con precisione di riposizionamento di 20 nm ed altissima riproducibilità e sostituisce la necessità di utilizzare un revolver portaobiettivi a posizionamento fisso sull'asse Z con sistema piezo-elettrico</p>				
<p>- una manopola di messa a fuoco del supporto che guida il movimento sull'asse z;</p> <p>- posizionamento fisso degli obiettivi sull'asse Z (per una migliore stabilità e riproducibilità).</p>				
c) Presenza di autofocus per acquisizione immagini in fluorescenza		1	5	5
<p>5 Per acquisizione di immagini in fluorescenza è presente un doppio sistema di autofocus (hardware e software) che lavorando in combinazione permette di ottenere immagini di alto profilo</p>				
<p>acquisizione automatizzata in fluorescenza con autofocus con fotosensore in grado di misurare intensità luce erogata per ogni immagine.</p>				
D). Sorgente luminosa		1	7	7
<p>7 L'illuminazione critica con fibra ottica da 1 mm e con cambio automatico da illuminazione critica a Koehler viene sostituita dall'innovativo sistema di illuminazione in fluorescenza LED con accoppiamento in fibra ottica (Thunder Leica), con sistema brevettato ICC (Instant Computational Clearing), che fornisce maggiore dettaglio e può lavorare con elevate</p>				
<p>- illuminazione critica con fibra ottica da 1 mm e con cambio automatico da illuminazione critica a Koehler.</p>				
E)Obiettivi ad immersione automatizzati con "Point Spread Function -PSF" misurato		1	5	5
<p>5 Sono presenti un obiettivo 63X e 100X di nuova generazione con caratteristiche di alto contrasto (HC), planacromatico (PL) e apocromatico (APO)</p>				
<p>- obiettivo 100x ad olio con PSF;</p> <p>- Oil Matching Kit e calcolatore RI dell'olio di immersione integrato.</p>				
F). Torretta policroma a specchio, con sensore di posizione		1	5	5
<p>5 Sono presenti tutte le caratteristiche tecniche migliorative oggetto di valutazione</p>				
G). Algoritmi di analisi [max 7,00 punti].		0,7	7	4,9
<p>4,9 è presente un algoritmo di deconvoluzione, mentre non è specificato se la misurazione della sfocatura hardware e il PSF ottimizzato siano incluse nel pacchetto di algoritmi di analisi proposti oppure se resi dispensabili dalle caratteristiche di acquisizione dell'immagine dello strumento</p>				
<p>- software in grado di permettere il ripristino del contrasto dell'immagine ottimizzato (deconvoluzione);</p> <p>misurazioni della sfocatura hardware e PSF ottimizzato;</p> <p>- software di acquisizione per la progettazione di esperimenti di imaging complessi; visualizzazione analisi 3D, 4D, 5D.</p>				
H). PC [max 5,00 punti].		0,6	5	3
<p>3 è soddisfatta la richiesta ma viene proposta una interfaccia alternativa (Windows 10) a quella richiesta (Linux)</p>				
<p>- interfaccia per microscopio che controlla tutto l'hardware del microscopio e dell'illuminatore motorizzato.</p> <p>Funzionalità di controllo bidirezionale con controllo feedback retroilluminazione e stabilizzatore. Interfaccia del computer Linux.</p>				
I). Garanzia, assistenza tecnica e manutenzione straordinaria [max 12,00 punti]: la Commissione tecnica di gara attribuirà il punteggio, fino al massimo previsto, principalmente sulla base dei seguenti parametri di valutazione:		1	12	12
<p>12 Vengono fornite garanzia e assistenza full risk per 48 mesi; servizio di manutenzione annuale tutto compreso per i 48 mesi di garanzia; tempi di risoluzione del guasto entro le 24 ore; attività di formazione tecnica per quattro unità di personale universitario impiegato per l'utilizzo dello strumento</p>				
<p>- maggior durata della garanzia (rispetto al minimo di 24 mesi) considerando che la successiva copertura deve essere come minimo di 12 mesi;</p> <p>- maggior durata del servizio di assistenza tecnica e manutenzione straordinaria (rispetto al minimo di 24 mesi) considerando che la successiva copertura deve essere come minimo di 12 mesi;</p> <p>- minor tempistica negli interventi di assistenza tecnica e manutenzione (sia primo intervento, sia intervento risolutivo).</p>				
L). Altre caratteristiche migliorative [max 4,00 punti]:		1	4	4
<p>4 Sono presenti tutte le caratteristiche migliorative relative a questo punto, soprattutto per quanto riguarda la semplicità di utilizzo del microscopio e del software di analisi di immagini e deconvoluzione; la compatibilità dello strumento per la connessione con server esterno per immagazzinamento immagini e dati e successive analisi mediante accesso remoto; la flessibilità e precisione dello strumento</p>				
<p>In generale, verranno valutate tutte le caratteristiche del sistema che possano rendere il sistema più duraturo, affidabile, flessibile e di più semplice e sicuro utilizzo. In particolare si valuteranno le seguenti caratteristiche della fornitura:</p> <p>a. semplicità di utilizzo del software di analisi di immagini e deconvoluzione;</p> <p>b. compatibilità dello strumento per la connessione con server esterno per immagazzinamento immagini e dati e successive analisi mediante accesso remoto;</p>				

<b>Oggetto:</b>	fornitura di un microscopio ad ampio campo per le esigenze del Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca.
<b>Valore:</b>	€ 190.000,00 (Iva esclusa)
<b>Procedura adottata:</b>	negoziata ex art 1 c. 2 lettera b), legge 120/2020
<b>Determina a contrarre:</b>	Delibera C.d.A. n 651/2019 (approvazione dello schema di programmazione di beni e servizi) - Delibera C.d.A. n 788/2019 (approvazione del budget degli investimenti del Centro Servizi Scienze 1- Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze) - Determina n. 4844 del 14 gennaio 2021 del Dirigente Capo Area Infrastrutture ed Approvvigionamenti
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio della migliore qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016
<b>Codice Identificativo Gara - CIG:</b>	8656360E3D
<b>Codice CUP</b>	N.P. - Progetto Dipartimenti di Eccellenza - 2018-CONT-0145/D
<b>RUP - Responsabile Unico del Procedimento:</b>	Dott.ssa Paola Esena - Tecnologo presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze (Determina n. 1014/21 del 05/01/2021)
<b>UOR – Unità Operativa Responsabile:</b>	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di committenza - Ed. U9 Viale dell'Innovazione, 10 – Milano e-mail: <a href="mailto:centrale.committenza@unimib.it">centrale.committenza@unimib.it</a>
<b>Referente/i pratica:</b>	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +39026448.6069 Dott. Paolo Genovese – Tel. +39.02.6448.5309

- VERBALE 3 -

L'anno **2021**, il giorno **10** del mese di **giugno** alle ore **14.35** tramite collegamento telematico alla piattaforma di gara, il Seggio di gara, come già individuato nel precedente Verbale n.1, si riunisce in seduta riservata, per verificare le risposte date dall'operatore alla richiesta di integrazione inviata dalla stazione appaltante il 26/05/2021 tramite piattaforma U-buy, a seguito di quanto risultante dal Verbale 2 del 25/05/2021.

In essa si richiedeva, visto il disposto di cui all'art 95 c. 10 d.lgs. 50/2016, di fornire le informazioni mancanti nell'Allegato F1 alla Lettera di Invito, consistenti in una specifica indicazione dei costi per la manodopera, comprensiva di indicazioni precise circa il CCNL applicato e delle ore di lavoro stimate, al fine di verificare il rispetto dei c.d. "minimi salariali".

L'operatore ha riscontrato la richiesta, sempre a mezzo piattaforma U-buy, in data 27/05/2021 indicando che viene applicato il Contratto collettivo nazionale di lavoro - settore COMMERCIO stipulato in data 25/10/2019.

L'operatore indica inoltre che verranno impiegati un'unità di personale di qualifica "impiegato" del livello II del citato CCNL per ore 12 al costo orario di € 102,3583 ed un'unità di qualifica "impiegato" livello I del citato CCNL per ore 18 al costo orario di € 100,3861.

Il Seggio di gara rileva che tale costo è nettamente superiore a quanto indicato dalla tabella adottata a norma dell'art 23 comma 16 d.lgs. 50/2016, con Decreto 55/2019 del Direttore Generale del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, ove il costo orario medio più alto è di € 30,53.

Il R.U.P. ritiene pertanto idoneamente verificato, con esito positivo, il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d), senza necessità di ulteriori chiarimenti o precisazioni; scioglie, pertanto, ogni riserva in ordine all'offerta dell'OE ed effettua, pertanto, proposta di aggiudicazione a **Leica Microsystems s.r.l.** con sede legale in via Emilia 26, 20090 Buccinasco (MI), C.F. e P. Iva 09933630155, per l'importo di € **188.284,06** (oltre iva) ricordando altresì che sarà compito del Direttore del Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze di questa Università, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 32 c.5 del D.lgs. 50/2016, visto anche l'art 9 comma 4 del Regolamento rep. 650/2018, provvedere all'aggiudicazione definitiva.

Il R.U.P. rimanda gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione appaltante ai fini delle successive fasi di verifica e controllo e rammenta che l'aggiudicazione diverrà efficace solo dopo la verifica positiva del possesso di tutti i requisiti prescritti, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 32 c.7 del D.lgs. 50/2016.

La seduta si chiude alle ore 14.45

Il Responsabile Unico del Procedimento - Dott.ssa Paola Esena  
[f.to Digitalmente ex art 24 d.lgs. 82/2005]

L'Ufficiale Rogante e primo testimone - Dott. Andrea Ambrosiano  
[f.to Digitalmente ex art 24 d.lgs. 82/2005]

Il Segretario Verbalizzante e secondo testimone - Dott. Paolo Domenico Genovese  
[f.to elettronicamente ex art 3 n 10 Regolamento eIDAS]

Milano, 10 giugno 2021



**TIPO CONTRASSEGNO** QR Code

**IMPRONTA DOC** 1967F4A0804F95263D6AC24DE89767C10535087AF694B8CD08B2EAFFB0D3FB64

**Firme digitali presenti nel documento originale**

Firma in formato p7m: ANDREA ALFREDO BRUNO AMBROSIANO

Firma in formato p7m: PAOLA ESENA

**Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico**

Protocollo 0088819/21

Data Protocollo 23/07/2021

AOO AMM. CENTRALE

UOR AREA INFRASTRUTTURE E APPROVVIGIONAMENTI

Resp. Procedimento SETTORE CENTRALE DI COMMITTENZA

**Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico**

**URL** <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

**IDENTIFICATIVO** 9HCMR-53570

**PASSWORD** fPOst

**DATA SCADENZA** 02-08-2022