

Oggetto	fornitura, installazione, messa in opera e garanzia per arredi, tende, cartellonistica e accessori per la residenza studentesca denominata U42 - via Comasina 42 Milano
Valore	€895.000,00 (iva esclusa), oltre €1.500,00 quali oneri della sicurezza non ribassabili
Procedura adottata	aperta ai sensi dell'art 60 d.lgs. 50/2016
Determina a contrarre	Delibera n. 597/2020/C.d.A. del 20/10/2020 (Programma biennale dei beni e dei servizi (2021-2022) e elenco annuale dei beni e servizi (2022) Delibera C.d.A. 653 del 22/10/2019
Criterio di aggiudicazione	criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio del miglior rapporto qualità prezzo ex art 95 comma 2 d.lgs. 50/2016
Codice Identificativo Gara - C.I.G.	86470489BD
Codice Unico Progetto - C.U.P.	H49D14001620005
RUP - Responsabile Unico del Procedimento	Arch. Laura Vergani - Area Infrastrutture ed Approvvigionamenti (Determina dirigenziale rep. n. 6901/2020-Prot. n. 0083667/20 del 05/11/2020)
UOR – Unità Operativa Responsabile	Area infrastrutture ed Approvvigionamenti- Settore Centrale di Committenza – Ed .U9 – Piano r – Viale dell'Innovazione 10 – Milano – email: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica	Dott. Andrea Ambrosiano – Tel 02.6448.6069 Dott.ssa Norma Zanetti– Tel 02.6448.6071

- VERBALE 1 -

PREMESSO CHE:

- è stato pubblicato in Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. 87 del 05/05/2021 e in Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V Serie Speciale – Contratti Pubblici – numero 55 del 14/05/2021, nonché in estratto sui quotidiani, come per legge, il bando di gara relativo alla procedura aperta avente ad oggetto fornitura, installazione, messa in opera e garanzia per arredi, tende, cartellonistica e accessori per la residenza studentesca denominata U42 - via Comasina 42 Milano;

- entro il termine indicato nel bando di gara (fissato per il giorno 31/05/2021, ore 12:00), hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

1. Laezza S.p.A.
2. Arredi 3N dei Fratelli Nespoli s.r.l.
3. DA.FA Arredo Design S.r.l.
4. Principle Italy S.p.A.
5. B.B.F S.p.A.

Ciò premesso, il giorno **31 maggio 2021**, alle ore **14:35**, alla presenza di:

1. Arch. Laura Vergani, Settore Interventi Edilizi e Opere Strategiche, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento;
 2. Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
 3. Dott.ssa Norma Zanetti, del Settore Centrale di Committenza, in qualità di Segretario Verbalizzante e secondo testimone;
- si procede in seduta telematica riservata mediante collegamento da remoto, come previsto dall'art. 19 del Disciplinare di Gara, all'apertura delle buste contenenti la documentazione di gara.

Visto l'elenco degli operatori economici concorrenti, i componenti del Seggio di gara, ciascuno per conto proprio, dichiarano - consapevoli delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 - con riferimento a quanto previsto all'art. 77 c. 6 del D.lgs. 50/16, - e in particolare, rispetto agli artt. 35-*bis* del D.lgs. n. 165/01, 51 c.p.c. e 42 del D.lgs. 50/16 in esso richiamati - che non sussistono cause ostative alla copertura del presente incarico.

Il R.U.P. dà avvio all'apertura dei plichi telematici presentati, nell'ordine di arrivo degli stessi.

1. Laezza S.p.A.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico rientra nella categoria delle micro-imprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. constata che l'Operatore Economico non intende avvalersi della facoltà di subappaltare.

Tutta la necessaria documentazione amministrativa risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara, pertanto l'Operatore Economico è ammesso alle successive fasi di gara.

Le buste telematiche contenenti le offerte tecniche ed economiche non vengono aperte.

2. Arredi 3N dei Fratelli Nespoli s.r.l.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico rientra nella categoria delle micro-imprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. constata che l'Operatore Economico non intende avvalersi della facoltà di subappaltare.

Tutta la necessaria documentazione amministrativa risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara, pertanto l'Operatore Economico è ammesso alle successive fasi di gara.

Le buste telematiche contenenti le offerte tecniche ed economiche non vengono aperte.

3. DA.FA Arredo Design S.r.l.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico rientra nella categoria delle micro-imprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. constata che l'Operatore Economico non intende avvalersi della facoltà di subappaltare.

Tutta la necessaria documentazione amministrativa risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara, pertanto l'Operatore Economico è ammesso alle successive fasi di gara.

Le buste telematiche contenenti le offerte tecniche ed economiche non vengono aperte.

4. Principle Italy S.p.A.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico rientra nella categoria delle micro-imprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. relativamente all'Allegato B "Schema di formulario DGUE" constata quanto segue:

- 1) parte II, sezione D, relativa al subappaltatore, la non chiarezza di tale dichiarazione, in quanto l'O.E. dichiara che intende avvalersi del subappalto e sotto riporta invece che nessuna prestazione sarà subappaltata;
- 2) parte IV, sezione D, relativa ai sistemi di garanzia della qualità e norme di gestione ambientale, la non chiarezza di tale dichiarazione, in quanto l'O.E. non dichiara se è in possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015, in corso di validità, rilasciata da organismi di certificazione accreditati in Italia ovvero da organismi di certificazione riconosciuti o accreditati dalle competenti autorità, requisito richiesto di cui al punto e), art. 7.3 del Disciplinare di Gara.

Le suddette mancanze sono sanabili mediante l'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, c. 9 del D.lgs. 50/16; pertanto l'Operatore Economico è ammesso con riserva.

Le buste telematiche contenenti le offerte tecniche ed economiche non vengono aperte.

5. B.B.F S.p.A.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico rientra nella categoria delle micro-imprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. constata che l'Operatore Economico non intende avvalersi della facoltà di subappaltare.

Il R.U.P. relativamente all'Allegato B "Schema di formulario DGUE" parte IV, sezione B, constata la mancata compilazione del punto 5), riguardante il possesso del requisito richiesto all'art. 7.2, lett. e), del Disciplinare di Gara "Possesso, ai sensi dell'art. 83, comma 4 lett. c) del Codice, della copertura assicurativa relativa alla Responsabilità Civile verso Terzi riguardante l'esecuzione del servizio con un massimale non inferiore a 1.500.000,00".

La suddetta mancanza è sanabile mediante l'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, c. 9 del D.lgs. 50/16; pertanto l'Operatore Economico è ammesso con riserva.

Le buste telematiche contenenti le offerte tecniche ed economiche non vengono aperte.

Il R.U.P. prosegue con l'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte tecniche.

1. Laezza S.p.A.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica.

Il R.U.P. rileva che non è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato H del Disciplinare di Gara [Dichiarazione di presenza di segreti tecnici o commerciali].

La documentazione tecnica risulta a un primo esame presente e formalmente conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

2. Arredi 3N dei Fratelli Nespoli s.r.l.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica.

Il R.U.P. rileva che non è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato H del Disciplinare di Gara [Dichiarazione di presenza di segreti tecnici o commerciali].

La documentazione tecnica risulta a un primo esame presente e formalmente conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

3. DA.FA Arredo Design S.r.l.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica.

Il R.U.P. rileva che non è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato H del Disciplinare di Gara [Dichiarazione di presenza di segreti tecnici o commerciali].

La documentazione tecnica risulta a un primo esame presente e formalmente conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

4. Principle Italy S.p.A.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica.

Il R.U.P. rileva che non è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato H del Disciplinare di Gara [Dichiarazione di presenza di segreti tecnici o commerciali].

La documentazione tecnica risulta a un primo esame presente e formalmente conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

5. B.B.F S.p.A.

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica.

Il R.U.P. rileva che non è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato H del Disciplinare di Gara [Dichiarazione di presenza di segreti tecnici o commerciali].

La documentazione tecnica risulta a un primo esame presente e formalmente conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

La data di apertura delle offerte economiche sarà oggetto di successiva apposita comunicazione, non appena e qualora concluso con esito positivo il procedimento di soccorso istruttorio in capo a Principle Italy S.p.A. e a B.B.F. S.p.A. ed espletata la procedura di valutazione delle offerte tecniche.

Subito dopo si procede alle operazioni di nomina della Commissione di gara ai sensi dell'art.77 del D.Lgs. 50/2016.

Le Linee Guida adottate da questo Ateneo in data 15/10/2020 per la formazione delle commissioni di gara, ai sensi dell'art. 216, c. 12, del D.Lgs. n. 50/16, all'art. 6 prevedono che *“La selezione dei componenti della Commissione avviene su proposta del R.U.P. che, seguendo i criteri di cui al precedente Art. 04, indica una rosa di candidati in numero, ove possibile, doppio rispetto al numero totale previsto negli atti di gara per la composizione della Commissione. Nel corso della prima seduta di gara, o in un'apposita seduta successiva, il Seggio di gara provvede ad effettuare il sorteggio di tutti i soggetti selezionati, costituendo una graduatoria da scorrere ai fini della richiesta di disponibilità dei soggetti stessi a ricoprire l'incarico di commissario. Il Presidente*

della Commissione è individuato, tra i commissari sorteggiati, in base al criterio della maggiore anzianità anagrafica”.

Il Responsabile del Procedimento tenuto conto che l’art. 20 del Disciplinare di gara prevede che la commissione sia composta da un numero dispari pari a n. 3 membri, indica la seguente rosa di candidati interni esperti nello specifico settore cui si riferisce l’appalto, suddivisi in due gruppi, uno per la valutazione della parte tecnica e l’altro per la valutazione della parte amministrativa, come segue:

per la parte tecnica:

1. Fabio Ulivi, Area Infrastrutture e Approvvigionamenti, Settore Gestione Contratti di Logistica e Servizi;
2. Fabrice Macchione, Area Infrastrutture e Approvvigionamenti, Settore Interventi Edilizi e Opere Strategiche;
3. Francesco Speranza, Area Infrastrutture e Approvvigionamenti, Settore Gestione Facility;
4. Ines Aiello, Area Infrastrutture e Approvvigionamenti, Settore Interventi Edilizi e Opere Strategiche;

per la parte amministrativa:

5. Eugenio Bollati, Area Infrastrutture e Approvvigionamenti, Settore Residenze e raccordo Diritto allo Studio;
6. Carlo Celentano, Area Infrastrutture e Approvvigionamenti, Settore Residenze e raccordo Diritto allo Studio;

disponendo, altresì, che la Commissione dovrà essere formata da due unità di parte tecnica e una di parte amministrativa.

Il Seggio di gara provvede, ai sensi dell’art. 6 delle sopra citate Linee Guida, ad effettuare il sorteggio dei soggetti selezionati, utilizzando la funzione CASUALE.TRA di Microsoft Excel, mediante la formula “casuale.tra()”, costituendo la seguente graduatoria da scorrere ai fini della richiesta di disponibilità dei soggetti stessi a ricoprire l’incarico di commissario:

per la parte tecnica:

- Fabio Ulivi
- Ines Aiello
- Francesco Speranza
- Fabrice Macchione

per la parte amministrativa:

- Carlo Celentano
- Eugenio Bollati

La seduta si chiude alle 16.35.

Arch. Laura Vergani (Responsabile Unico del Procedimento) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott.ssa Norma Zanetti (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante) [f.to elettronicamente ex art. 3, n. 10 del Regolamento eIDAS]

Oggetto	fornitura, installazione, messa in opera e garanzia per arredi, tende, cartellonistica e accessoristica per la residenza studentesca denominata U42 - via Comasina 42 Milano
Valore	€895.000,00 (iva esclusa), oltre €1.500,00 quali oneri della sicurezza non ribassabili
Procedura adottata	aperta ai sensi dell'art 60 d.lgs. 50/2016
Determina a contrarre	Delibera n. 597/2020/C.d.A. del 20/10/2020 (Programma biennale dei beni e dei servizi (2021-2022) e elenco annuale dei beni e servizi (2022) Delibera C.d.A. 653 del 22/10/2019
Criterio di aggiudicazione	criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio del miglior rapporto qualità prezzo ex art 95 comma 2 d.lgs. 50/2016
Codice Identificativo Gara - C.I.G.	86470489BD
Codice Unico Progetto - C.U.P.	H49D14001620005
RUP - Responsabile Unico del Procedimento	Arch. Laura Vergani - Area Infrastrutture ed Approvvigionamenti (Determina dirigenziale rep. n. 6901/2020-Prot. n. 0083667/20 del 05/11/2020)
UOR – Unità Operativa Responsabile	Area infrastrutture ed Approvvigionamenti- Settore Centrale di Committenza – Ed .U9 – Piano r – Viale dell'Innovazione 10 – Milano – email: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica	Dott. Andrea Ambrosiano – Tel 02.6448.6069 Dott.ssa Norma Zanetti– Tel 02.6448.6071

- VERBALE -2

L'anno **2021**, il giorno **06** del mese di **ottobre**, alle ore 15.20, il Seggio di Gara, come individuato nel precedente Verbale n. 1, si riunisce in seduta riservata telematica per effettuare le operazioni che seguono.

Con riferimento alla richiesta di soccorso istruttorio, *ex art. 83, c. 9, D.Lgs. n. 50/16*, effettuata nei confronti di **Principle Italy S.p.A**, di cui al precedente Verbale n. 1, il R.U.P. prende atto che l'operatore economico, in data 04/06/2021, nel rispetto del termine assegnato, ha provveduto a trasmettere:

- 1) la dichiarazione che non intende avvalersi della facoltà di subappaltare;
- 2) la dichiarazione di essere in possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015, in corso di validità, rilasciata da organismi di certificazione accreditati in Italia ovvero da organismi di certificazione riconosciuti o accreditati dalle competenti autorità, con allegata relativa copia.

Con riferimento alla richiesta di soccorso istruttorio, *ex art. 83, c. 9, D.Lgs. n. 50/16*, effettuata nei confronti di **B.B.F. S.p.A**, di cui al precedente Verbale n. 1, il R.U.P. prende atto che l'operatore economico, in data 01/06/2021, nel rispetto del termine assegnato, ha provveduto a trasmettere:

1) la dichiarazione di essere in possesso del requisito richiesto all'art. 7.2, lett. e), del Disciplinare di Gara "Possesso, ai sensi dell'art. 83, comma 4 lett. c) del Codice, della copertura assicurativa relativa alla Responsabilità Civile verso Terzi riguardante l'esecuzione del servizio con un massimale non inferiore a 1.500.000,00", con allegata relativa copia.

La riserva circa l'ammissione degli entrambi Operatori Economici viene pertanto sciolta in senso positivo.

Il R.U.P. prende atto della Relazione di Valutazione Tecnica (**Allegato A** al presente verbale), fatta pervenire dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata dal Rettore dell'Ateneo con Decreto Rep. 82855/2021 - prot. n. 82855/21 del 12/07/2021, effettuata secondo i criteri previsti all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara.

In base alla valutazione tecnica effettuata ed in attesa di aprire le buste telematiche relative alle offerte economiche, il punteggio totale attribuito, come meglio specificato dall'**Allegato 1** alla Relazione di Valutazione Tecnica, risulta il seguente:

Operatore Economico Concorrente	Elementi qualitativi (max 60,00 punti) (A)	Punteggio elementi qualitativi riparametrato (B)	Elementi quantitativi (max 20,00 punti) (C)	Punteggio totale attribuito (A+C)	Punteggio totale a seguito di riparametrazione (max 80 punti) (B+C)
1. Laezza S.p.A.	44,70	60,00	19,00	63,70	79,00
2. Arredi 3N dei Fratelli Nespoli s.r.l.	32,00	42,95	15,00	47,00	57,95
3. DA.FA Arredo Design S.r.l.	3,80	5,10	19,00	22,80	24,10
4. Principle Italy S.p.A.	17,00	22,82	17,00	34,00	39,82
5. B.B.F S.p.A.	43,30	58,12	14,00	57,30	72,12

Subito dopo si procede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica rilevando i seguenti importi e calcolando il relativo punteggio ex art. 18.2 del Disciplinare di Gara:

Operatore Economico Concorrente	Prezzo offerto complessivo	Punteggio offerta economica (max 20,00 punti)
1. Laezza S.p.A.	€876.149,66	15,85
2. Arredi 3N dei Fratelli Nespoli s.r.l.	€891.000,00	15,59
3. DA.FA Arredo Design S.r.l.	€694.356,00	20,00

4. Principle Italy S.p.A.	€871.434,00	15,94
5 B.B.F S.p.A.	€890.000,00	15,60

La documentazione economica degli Operatori Economici partecipanti risulta completa dell'elenco delle voci che la compongono di cui all'allegato F/1) del Disciplinare di Gara.

Alla luce di quanto rilevato, risulta pertanto la seguente **graduatoria provvisoria** degli Operatori Economici partecipanti alla gara:

Class. provv.	N. progr. offerta	Operatore economico concorrente	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Punteggio totale
I	1	Laezza S.p.A.	79,00	15,85	94,85
II	5	B.B.F S.p.A.	72,12	15,60	87,72
III	2	Arredi 3N dei Fratelli Nespoli s.r.l.	57,95	15,59	73,54
IV	4	Principle Italy S.p.A.	39,82	15,94	55,76
V	3	DA.FA Arredo Design S.r.l.	24,10	20,00	44,10

Il R.U.P., visto l'art. 97 c. 3 del D. L.gs 50/16 ("Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara."), rilevata la soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D. L.gs 50/16 essere pari a punti 64 su 80 relativamente alla parte tecnica e pari a punti 16 su 20 relativamente alla parte economica, e ritenendo ragionevole, conformemente alla giurisprudenza in materia, considerare ai fini del calcolo dell'anomalia i punteggi per come originariamente determinati dalla Commissione di gara - al netto pertanto dell'operazione di riparametrazione - evidenzia l'assenza di anomalia *ex lege* in capo a tutte le offerte presentate.

Il R.U.P., ai sensi dell'art. 95, c. 10, del D.Lgs. n. 50/16, procede alla verifica delle voci riguardanti il costo della manodopera di cui all'allegato F/1 del Disciplinare di Gara, in capo all'operatore economico primo in graduatoria, rilevando che le stesse rientrano nelle voci di costo (medie nazionali) indicate nella tabella ministeriale "Costo medio orario per il personale dipendente da imprese dell'industria metalmeccanica privata e della installazione di impianti – Giugno 2020", ritenendole pertanto congrue.

Il R.U.P. formula quindi la proposta di aggiudicazione a favore di **Laezza S.p.A.**, con sede legale in Napoli, Via Piazza dei Martiri n. 30, C.F. 01377120637, per l'importo di **€876.149,66** (IVA esclusa) e rimanda gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione per l'espletamento delle successive fasi del procedimento.

La seduta si chiude alle ore 16.40.

Arch. Laura Vergani (Responsabile Unico del Procedimento) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott.ssa Norma Zanetti (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante) [f.to elettronicamente ex art. 3, n. 10 del Regolamento eIDAS]

Oggetto	fornitura, installazione, messa in opera e garanzia per arredi, tende, cartellonistica e accessoristica per la residenza studentesca denominata U42 - via Comasina 42 Milano
Valore	€ 895.000,00 (iva esclusa), oltre € 1.500,00 quali oneri della sicurezza non ribassabili
Procedura adottata	aperta ai sensi dell'art 60 d.lgs. 50/2016
Determina a contrarre	Delibera n. 597/2020/C.d.A. del 20/10/2020 (Programma biennale dei beni e dei servizi (2021-2022) e elenco annuale dei beni e servizi (2022)) Delibera C.d.A. 653 del 22/10/2019
Criterio di aggiudicazione	criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio del miglior rapporto qualità prezzo ex art 95 comma 2 d.lgs. 50/2016
Codice Identificativo Gara - C.I.G.	86470489BD
Codice Unico Progetto - C.U.P.	H49D14001620005
RUP - Responsabile Unico del Procedimento	Arch. Laura Vergani - Area Infrastrutture ed Approvvigionamenti (Determina dirigenziale rep. n. 6901/2020-Prot. n. 0083667/20 del 05/11/2020)
UOR – Unità Operativa Responsabile	Area infrastrutture ed Approvvigionamenti- Settore Centrale di Committenza – Ed .U9 – Piano r – Viale dell'Innovazione 10 – Milano – email: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica	Dott. Andrea Ambrosiano – Tel 02.6448.6069 Dott.ssa Norma Zanetti– Tel 02.6448.6071

- RELAZIONE VALUTAZIONE TECNICA -

La Commissione tecnica-giudicatrice, nominata dal Rettore con Decreto Rep. n. 5836/2021 – Prot. n 82855 del 12/07/2021, così composta:

- Ines Aiello Settore Interventi Edilizi e Opere Strategiche (Presidente)
- Fabio Ulivi Settore Gestione Contratti di Logistica e Servizi (Componente)
- Carlo Celentano Settore Residenze e raccordo Diritto allo Studio (Componente)

Pag. 1 di 2

Ha effettuato la valutazione della documentazione tecnica a distanza con procedure telematiche, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni, ai sensi dell'art. 77, comma 2 del D.lgs. 50/16.

La Commissione tecnica, come sopra individuata, ha effettuato la valutazione degli elementi migliorativi, ai sensi dell'Art. 18.1 del Disciplinare di Gara, attribuendo i seguenti punteggi provvisori:

Class. provv.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio attribuito
1	Laezza S.p.A.	79,00
2	B.B.F. S.p.A.	72,12
3	Arredi3N dei fratelli Nespoli S.r.l.	57,95
4	Principle Italy S.p.A.	39,82
5	DA.FA. Arredo Design S.r.l.	24,10

Il tutto come dettagliato all'Allegato n. 1.

Ines Aiello (Presidente della Commissione)

[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Fabio Ulivi (Componente della Commissione)

[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Carlo Celentano (Componente della Commissione)

[f.to elettronicamente ex art. 3, n. 10 del Regolamento eIDAS]

Milano, 30/09/2021

OPERATORE ECONOMICO	LAEZZA S.P.A.								
N.	CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti per subcritero	Punti MAX per criterio	Modalità di valutazione (T/D)	MOTIVAZIONE	Coefficiente	Punteggio		
EV1 - Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia arredi e complementi esclusi elettrodomestici e apparecchi elettrici	Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia arredi e complementi esclusi elettrodomestici e apparecchi elettrici (oltre la durata di 5 anni prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto): 1 anno offerto = 2 punti 2 anni offerti = 4 punti 3 anni offerti = 6 punti 4 anni offerti = 8 punti		8,00	T	-	-	8		
EV2 - Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia elettrodomestici e apparecchi elettrici	Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia elettrodomestici e apparecchi elettrici (oltre la durata di 2 anni prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto): 1 anno offerto = 2 punti 2 anni offerti = 4 punti 3 anni offerti = 6 punti 4 anni offerti = 8 punti		8,00	T	-	-	8		
EV3 - Pregio tecnico dell'offerta	3.1- struttura organizzativa (gestione dei rapporti con il committente, figure di controllo e figure responsabili)	3,00	15,00	D	Propone una fase iniziale di definizione esecutiva e di rilievo affidata al responsabile commerciale individuato nominalmente con un ruolo di interfaccia fra la committenza e l'azienda, seguita dalla fase di gestione della commessa affidata al direttore tecnico individuato nominalmente e dal responsabile di cantiere, scelto fra i Propone: - n. 35 unità di personale per la produzione degli arredi, - n. 12 unità di personale per il montaggio (6 dipendenti + 6 manovali assunti con contratto interinale) a formare 6 squadre, - n. 7 mezzi di trasporto di proprietà fra cui piattaforma elevatrice La proposta viene valutata ottima. Propone: - utilizzo di diversi software per la progettazione, la produzione e per la gestione della commessa; - la suddivisione dell'allestimento in fasi (1. preparazione, 2. scarico, trasporto e montaggio, 3. verifica e collaudo finale) - consegna per elementi omogenei; La proposta viene valutata ottima. Propone: - Rilievo accurato; - layout di cantiere (oltre POS) - progetto della segnaletica La proposta viene valutata buona. Il concorrente ha formulato l'offerta tecnica in maniera accurata con ottima rispondenza alle richieste del bando e attinenza alle attività previste.	0,90	2,70		
	3.2- struttura tecnica (n. di operai messi a disposizione e relativa qualifica, strumentazione tecnico logistica a disposizione per il trasporto e il montaggio)	3,00				0,90	2,70		
	3.3- modalità proposte per le varie fasi e attività previste per l'esecuzione delle forniture (scelte progettuali volte a ottimizzare l'iter realizzativo degli allestimenti)	3,00				0,90	2,70		
	3.4- modalità di svolgimento delle attività di pre-installazione, montaggio e installazione degli arredi e delle attrezzature	3,00				0,80	2,40		
	3.5- modalità di presentazione dell'offerta (completezza, intelligibilità degli elaborati testuali e tecnici presentati, accuratezza e rispondenza degli stessi alle attività previste)	3,00				0,90	2,70		
EV4 - Caratteristiche estetico - funzionali globali della fornitura	5.1- Design generale	7,00	35,00	D	La proposta generale di design è coerente con le richieste del capitolato tecnico ed arricchita con migliorie di valore estetico, funzionale e tecnico. Pertanto la valutazione è ottima. Viene proposto un alto numero di finiture e colori, molto superiore alle richieste minime di capitolato; inoltre senza variazione di prezzo si offrono anche colori non standard che vengano richiesti fuori catalogo. Pertanto la valutazione è eccellente. Il coordinamento di colori forme e finiture è ottimo per la possibilità di avere un'infinita gamma di possibilità di scelta da parte della DL e di poter coordinare i colori e le finiture della quasi totalità di elementi proposti. Dalle schede tecniche fornite si evince il rispetto delle richieste di capitolato in merito alle caratteristiche ergonomiche e diverse migliorie alle stesse. Pertanto la valutazione è buona. Dalle schede tecniche fornite si evince il rispetto delle richieste di capitolato in merito alle caratteristiche ergonomiche e diverse migliorie alle stesse. Pertanto la valutazione è ottima.	0,90	6,30		
	5.2- Varietà gamma colori offerti	7,00				1,00	7,00		
	5.3- Coordinamento di colori, forme e finiture	7,00				0,90	6,30		
	5.4 - Caratteristiche ergonomiche (comfort, adattabilità, usabilità dei prodotti)	7,00				0,80	5,60		
	5.5- Caratteristiche di funzionalità e qualità costruttiva	7,00				0,90	6,30		
EV5 - Servizi accessori successivi alla vendita	In particolare sono considerati e valutati i seguenti aspetti: - piano di assistenza e manutenzione post vendita (modalità, tempistica massima di primo intervento e metodologia di gestione); - organizzazione del servizio di garanzia del produttore; - formazione e qualificazione del personale destinato al servizio di assistenza post vendita		10,00	D	La relazione non presenta alcun contenuto a riguardo.	0,00	0,00		
EV6 - Sistema di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori	Possesso della Certificazione OSHAS 18001 in corso di validità		2,00	T	-	-	2		
EV7 - Sistema di gestione ambientale	7.1-Possesso della Certificazione ISO 14001 in corso di validità	1,00	2,00	T	-	-	1		
	7.2-Possesso di registrazione EMAS in corso di validità	1,00				-	0		
			80,00	60		Punteggio criteri discrezionali non riparametrato	44,70	60,00	Punteggio criteri discrezionali RIPARAMETRATO
				20		Punteggio criteri tabellari	19,00	19,00	Punteggio criteri tabellari
							79,00		PUNTEGGIO TOTALE

OPERATORE ECONOMICO	BBF SPA							
N.	CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti per	Punti MAX	Modalità di	MOTIVAZIONE	Coefficient	Punteggio	
EV1 - Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia arredi e complementi esclusi elettrodomestici e apparecchi elettrici	Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia arredi e complementi esclusi elettrodomestici e apparecchi elettrici (oltre la durata di 5 anni prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto): 1 anno offerto = 2 punti 2 anni offerti = 4 punti 3 anni offerti = 6 punti 4 anni offerti = 8 punti		8,00	T	-	-	8	
EV2 - Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia elettrodomestici e apparecchi elettrici	Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia elettrodomestici e apparecchi elettrici (oltre la durata di 2 anni prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto): 1 anno offerto = 2 punti 2 anni offerti = 4 punti 3 anni offerti = 6 punti 4 anni offerti = 8 punti		8,00	T	-	-	6	
EV3 - Pregio tecnico dell'offerta	3.1- struttura organizzativa (gestione dei rapporti con il committente, figure di controllo e figure responsabili)	3,00	15,00	D	Si cita la vicinanza della fabbrica come aspetto logistico per la riduzione dei tempi di intervento ed immediata reperibilità ed inoltre la disponibilità degli spazi aziendali per il campionamento e le scelte della committenza. Le figure responsabili proposte sono: proprietà, responsabili tecnici e delegato operativo, anche se non sono illustrate le mansioni e le responsabilità. La proposta viene valutata discretamente.	0,70	2,10	
	3.2- struttura tecnica (n. di operai messi a disposizione e relativa qualifica, strumentazione tecnico logistica a disposizione per il trasporto e il montaggio)	3,00			Dichiara n. 8 operai con qualifica di montatore qualificato e specializzato nel settore arredamento, più operai semplici per la movimentazione e pulizia. Strumentazione per il trasporto ed il montaggio non dichiarata. La proposta viene valutata quasi sufficiente.	0,40	1,20	
	3.3- modalità proposte per le varie fasi e attività previste per l'esecuzione delle forniture (scelte progettuali volte a ottimizzare l'iter realizzativo degli allestimenti)	3,00			Propone le seguenti modalità: - Programmazione per ambienti omogenei. - Consegna arredi pre-assemblati. - Modalità di consegne non sovrapposte. La proposta è discreta.	0,70	2,10	
	3.4- modalità di svolgimento delle attività di pre-installazione, montaggio e installazione degli arredi e delle attrezzature	3,00			Propone le seguenti modalità: - Pre-montaggio; - Eliminazione giacenze in cantiere; - Assenza di stoccaggio; - Codice articolo/componente e ambiente di destinazione su ogni elemento, per avere la certezza della destinazione. La proposta è ottima.	0,90	2,70	
	3.5- modalità di presentazione dell'offerta (completezza, intelligibilità degli elaborati testuali e tecnici presentati, accuratezza e rispondenza degli stessi alle attività previste)	3,00			Il concorrente ha formulato l'offerta tecnica in maniera accurata con buona rispondenza alle richieste del bando e attinenza alle attività previste.	0,80	2,40	
EV4 - Caratteristiche estetiche - funzionali globali della fornitura	5.1- Design generale	7,00	35,00	D	La proposta generale di design è coerente con le richieste del capitolato tecnico e migliorata in alcuni aspetti estetici, funzionali e tecnici. Pertanto la valutazione è discreta.	0,70	4,90	
	5.2- Varietà gamma colori offerti	7,00			Viene proposto un numero di finiture e colori nel rispetto delle richieste minime di capitolato. Pertanto la valutazione è sufficiente.	0,60	4,20	
	5.3- Coordinamento di colori, forme e finiture	7,00			Il coordinamento di colori forme e finiture è discreta per la possibilità di coordinare i colori e le finiture della maggior parte di elementi proposti, sebbene finiture e colori proposti non siano numerosi.	0,70	4,90	
	5.4 - Caratteristiche ergonomiche (comfort, adattabilità, usabilità dei prodotti)	7,00			Dalle schede tecniche fornite si evince il rispetto delle richieste di capitolato in merito alle caratteristiche ergonomiche e qualche miglioria alle stesse. Pertanto la valutazione è discreta.	0,70	4,90	
	5.5- Caratteristiche di funzionalità e qualità costruttiva	7,00			Dalle schede tecniche fornite si evince il rispetto delle richieste di capitolato in merito alle caratteristiche ergonomiche e qualche miglioria alle stesse. Pertanto la valutazione è discreta.	0,70	4,90	
EV5- Servizi accessori successivi alla vendita	In particolare sono considerati e valutati i seguenti aspetti: - piano di assistenza e manutenzione post vendita (modalità, tempistica massima di primo intervento e metodologia di gestione); - organizzazione del servizio di garanzia del produttore; - formazione e qualificazione del personale destinato al servizio di assistenza post vendita		10,00	D	Propone: - riscontro entro 12 ore dalla segnalazione e definizione tecnica della soluzione entro 24 ore. - si evidenziano i danni non coperti da garanzia; - assicura l'assistenza diretta dei Produttori in caso di necessità di intervento in garanzia o postvendita in forza dei rapporti con fornitori. La proposta viene considerata ottima.	0,90	9,00	
EV6 - Sistema di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori	Possesso della Certificazione OSHAS 18001 in corso di validità		2,00	T	-	-	0	
EV7 - Sistema di gestione ambientale	7.1-Possesso della Certificazione ISO 14001 in corso di validità	1,00	2,00	T	-	-	0	
	7.2-Possesso di registrazione EMAS in corso di validità	1,00					0	
			80,00	60	Punteggio criteri discrezionali non riparametrato		43,30	58,12
				20	Punteggio criteri tabellari		14,00	14,00
							72,12	PUNTEGGIO TOTALE

Punteggio criteri discrezionali RIPARAMETR

Punteggio criteri tabellari

PUNTEGGIO TOTALE

OPERATORE ECONOMICO	ARREDI 3N DEI FRATELLI NESPOLI S.R.L.							
N.	CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti per subcriterio	Punti MAX per criterio	Modalità di valutazione (T/D)	MOTIVAZIONE	Coefficiente	Punteggio	
EV1 - Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia arredi e complementi esclusi elettrodomestici e apparecchi elettrici	Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia arredi e complementi esclusi elettrodomestici e apparecchi elettrici (oltre la durata di 5 anni prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto): 1 anno offerto = 2 punti 2 anni offerti = 4 punti 3 anni offerti = 6 punti 4 anni offerti = 8 punti		8,00	T	-	-	8	
EV2 - Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia elettrodomestici e apparecchi elettrici	Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia elettrodomestici e apparecchi elettrici (oltre la durata di 2 anni prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto): 1 anno offerto = 2 punti 2 anni offerti = 4 punti 3 anni offerti = 6 punti 4 anni offerti = 8 punti		8,00	T	-	-	4	
EV3 - Pregio tecnico dell'offerta	3.1- struttura organizzativa (gestione dei rapporti con il committente, figure di controllo e figure responsabili)	3,00	15,00		Si fa appena menzione del rapporto con la committenza, viene menzionata una figura di coordinamento, un responsabile di commessa, un responsabile della logistica. C'è il rimando ad un organigramma con la filiera di commessa, ma quest'ultimo non è presente nella relazione. Complessivamente la struttura organizzativa viene presentata in maniera quasi sufficiente.	0,40	1,20	
	3.2- struttura tecnica (n. di operai messi a disposizione e relativa qualifica, strumentazione tecnico logistica a disposizione per il trasporto e il montaggio)	3,00			Non viene menzionato il numero di operai messi a disposizione, assicurandone comunque la specializzazione. E' presente elenco dei macchinari utilizzati per produzione e montaggio. Vengono menzionati i mezzi Iveco Daily furgonati e cassonati e Renault Master cassonati, ma non viene dichiarato quanti siano. Complessivamente la struttura tecnica viene presentata in maniera sufficiente.	0,50	1,50	
	3.3- modalità proposte per le varie fasi e attività previste per l'esecuzione delle forniture (scelte progettuali volte a ottimizzare l'iter realizzativo degli allestimenti)	3,00			E' proposto un responsabile di commessa e di coordinamento e un responsabile di produzione a sovrintendere ed assicurarsi che l'attività proceda nel migliore dei modi. Però non vengono ben illustrate le modalità di azione. Pertanto la valutazione è appena sufficiente.	0,40	1,20	
	3.4- modalità di svolgimento delle attività di pre-installazione, montaggio e installazione degli arredi e delle attrezzature	3,00			Le modalità di svolgimento delle attività vengono descritte in maniera molto generica, pertanto la valutazione è quasi sufficiente.	0,40	1,20	
	3.5- modalità di presentazione dell'offerta (completezza, intelligibilità degli elaborati testuali e tecnici presentati, accuratezza e rispondenza degli stessi alle attività previste)	3,00			Il concorrente ha formulato l'offerta tecnica in maniera a prima vista accattivante e completa ma poco puntuale e in alcuni casi non rispondente alle richieste del bando. La valutazione è più che sufficiente.	0,60	1,80	
EV4 - Caratteristiche estetico - funzionali globali della fornitura	5.1- Design generale	7,00	35,00	D	La proposta generale di design è coerente con le richieste del capitolato tecnico e migliorata in alcuni aspetti estetici, funzionali e tecnici. Pertanto la valutazione è discreta.	0,70	4,90	
	5.2- Varietà gamma colori offerti	7,00			Viene proposto un numero di finiture e colori nel rispetto delle richieste minime di capitolato. Pertanto la valutazione è più che sufficiente.	0,60	4,20	
	5.3- Coordinamento di colori, forme e finiture	7,00			Il coordinamento dei colori, forme e finiture è limitato a singoli gruppi di arredi e diverse categorie di arredo hanno colori abbastanza coordinabili. Pertanto la valutazione è quasi più che sufficiente.	0,60	4,20	
	5.4 - Caratteristiche ergonomiche (comfort, adattabilità, usabilità dei prodotti)	7,00			Dalle schede tecniche fornite si evince il rispetto delle richieste di capitolato in merito alle caratteristiche ergonomiche e qualche miglioria alle stesse. Pertanto la valutazione è discreta.	0,70	4,90	
	5.5- Caratteristiche di funzionalità e qualità costruttiva	7,00			Dalle schede tecniche fornite si evince il rispetto delle richieste di capitolato in merito alle caratteristiche di funzionalità e qualità costruttiva e qualche miglioria alle stesse. Pertanto la valutazione è discreta.	0,70	4,90	
EV5- Servizi accessori successivi alla vendita	In particolare sono considerati e valutati i seguenti aspetti: - piano di assistenza e manutenzione post vendita (modalità, tempistica massima di primo intervento e metodologia di gestione); - organizzazione del servizio di garanzia del produttore; - formazione e qualificazione del personale destinato al servizio di assistenza post vendita		10,00	D	La relazione contiene un riferimento ad una trattazione successiva, che però non è presente. Si accenna semplicemente ad una tempestività di intervento dovuta a ragioni di prossimità geografica dell'azienda. Peranto la valutazione è insufficiente.	0,20	2,00	
EV6 - Sistema di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori	Possesso della Certificazione OSHAS 18001 in corso di validità		2,00	T	-	-	2	
EV7 - Sistema di gestione ambientale	7.1-Possesso della Certificazione ISO 14001 in corso di validità	1,00	2,00	T	-	-	1	
	7.2-Possesso di registrazione EMAS in corso di validità	1,00				-	0	
			80,00	60	Punteggio criteri discrezionali non riparametrato		32,00	42,95
				20	Punteggio criteri tabellari		15,00	15,00
							57,95	

Punteggio criteri discrezionali RIPARAMETRATO

Punteggio criteri tabellari

PUNTEGGIO TOTALE

OPERATORE ECONOMICO	PRINCIPLE ITALY S.P.A.							
N.	CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti per	Punti MAX	Modalità di	MOTIVAZIONE	Coefficient	Punteggio	
EV1 - Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia arredi e complementi esclusi elettrodomestici e apparecchi elettrici	Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia arredi e complementi esclusi elettrodomestici e apparecchi elettrici (oltre la durata di 5 anni prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto): 1 anno offerto = 2 punti 2 anni offerti = 4 punti 3 anni offerti = 6 punti 4 anni offerti = 8 punti		8,00	T	-	-	8	
EV2 - Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia elettrodomestici e apparecchi elettrici	Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia elettrodomestici e apparecchi elettrici (oltre la durata di 2 anni prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto): 1 anno offerto = 2 punti 2 anni offerti = 4 punti 3 anni offerti = 6 punti 4 anni offerti = 8 punti		8,00	T	-	-	8	
EV3 - Pregio tecnico dell'offerta	3.1- struttura organizzativa (gestione dei rapporti con il committente, figure di controllo e figure responsabili)	3,00	15,00	D	Non viene descritta la gestione dei rapporti con la committenza. Vengono citate diverse figure, quali il responsabile dell'installazione, il responsabile tecnico, il referente aziendale, il responsabile di commessa, il coordinatore logistico e il responsabile del montaggio, ma non si descrivono per tutte le figure le mansioni nella struttura organizzativa e come si interfacciano con la committenza. La proposta è valutata in modo sufficiente.	0,50	1,50	
	3.2- struttura tecnica (n. di operai messi a disposizione e relativa qualifica, strumentazione tecnico logistica a disposizione per il trasporto e il montaggio)	3,00			Vengono proposte n. 15 unità di personale assegnate alla commessa, di cui 3 project manager e 12 addetti alla produzione ed installazione, ma non è indicata la qualifica. Non viene menzionata strumentazione tecnico logistica, né i mezzi di trasporto. Pertanto la proposta è considerata più che sufficiente.	0,60	1,80	
	3.3- modalità proposte per le varie fasi e attività previste per l'esecuzione delle forniture (scelte progettuali volte a ottimizzare l'iter realizzativo degli allestimenti)	3,00			Le modalità proposte per le varie fasi previste per l'esecuzione delle forniture vengono dettagliate in modo approssimativo e scarso.	0,30	0,90	
	3.4- modalità di svolgimento delle attività di pre-installazione, montaggio e installazione degli arredi e delle attrezzature	3,00			Dalla relazione si evince l'utilizzo di codici per l'individuazione del prodotto, nonché l'utilizzo del picking di prossimità per migliorare l'attività di consegna e il controllo dell'attività di logistica dalla sede centrale. La proposta è da considerarsi più che sufficiente.	0,60	1,80	
	3.5- modalità di presentazione dell'offerta (completezza, intelligibilità degli elaborati testuali e tecnici presentati, accuratezza e rispondenza degli stessi alle attività previste)	3,00			L'offerta non è completa e molti contenuti richiesti non sono presenti. Viene pertanto valutata in maniera quasi sufficiente.	0,40	1,20	
EV4 - Caratteristiche estetico – funzionali globali della fornitura	5.1- Design generale	7,00	35,00	D	La proposta generale di design non è ben documentata e non valutabile correttamente in relazione alle richieste del capitolato tecnico, se non per alcuni elementi d'arredo. Pertanto la valutazione è scarsa.	0,30	2,10	
	5.2- Varietà gamma colori offerti	7,00			Viene proposto un numero di finiture e colori inferiore alle richieste minime di capitolato, peraltro individuati mediante descrizione e non raffigurati. Pertanto la valutazione è scarsa.	0,30	2,10	
	5.3- Coordinamento di colori, forme e finiture	7,00			I colori e le finiture non sono indicati per alcune tipologie di arredi, ed in linea generale le varie categorie di arredo non presentano coordinamento di colori, forme e finiture. La proposta è insufficiente.	0,20	1,40	
	5.4 - Caratteristiche ergonomiche (comfort, adattabilità, usabilità dei prodotti)	7,00			Le caratteristiche ergonomiche non sono sempre valutabili per la mancanza di alcune schede tecniche nella documentazione fornita. Pertanto la valutazione è scarsa.	0,30	2,10	
	5.5- Caratteristiche di funzionalità e qualità costruttiva	7,00			Le caratteristiche dimensionali e funzionali non sono sempre valutabili per la mancanza di alcune schede tecniche nella documentazione fornita. Pertanto la valutazione è scarsa.	0,30	2,10	
EV5- Servizi accessori successivi alla vendita	In particolare sono considerati e valutati i seguenti aspetti: - piano di assistenza e manutenzione post vendita (modalità, tempistica massima di primo intervento e metodologia di gestione); - organizzazione del servizio di garanzia del produttore; - formazione e qualificazione del personale destinato al servizio di assistenza post vendita		10,00	D	La relazione non presenta alcun contenuto a riguardo.	0,00	0,00	
EV6 - Sistema di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori	Possesso della Certificazione OSHAS 18001 in corso di validità		2,00	T	-	-	0	
EV7 - Sistema di gestione ambientale	7.1-Possesso della Certificazione ISO 14001 in corso di validità	1,00	2,00	T	-	-	1	
	7.2-Possesso di registrazione EMAS in corso di validità	1,00				-	0	
			80,00	60	Punteggio criteri discrezionali non riparametrato		17,00	22,82
				20	Punteggio criteri tabellari		17,00	17,00
							39,82	

Punteggio criteri discrezionali RIPARAMETRI

Punteggio criteri tabellari

PUNTEGGIO TOTALE

OPERATORE ECONOMICO	DA.FA ARREDO DESIGN S.R.L.							
N.	CRITERI E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti per	Punti MAX	Modalità di	MOTIVAZIONE	Coefficient	Punteggio	
EV1 - Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia arredi e complementi esclusi elettrodomestici e apparecchi elettrici	Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia arredi e complementi esclusi elettrodomestici e apparecchi elettrici (oltre la durata di 5 anni prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto): 1 anno offerto = 2 punti 2 anni offerti = 4 punti 3 anni offerti = 6 punti 4 anni offerti = 8 punti		8,00	T	-	-	8	
EV2 - Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia elettrodomestici e apparecchi elettrici	Servizio di assistenza, manutenzione e garanzia elettrodomestici e apparecchi elettrici (oltre la durata di 2 anni prevista dal Capitolato Speciale d'Appalto): 1 anno offerto = 2 punti 2 anni offerti = 4 punti 3 anni offerti = 6 punti 4 anni offerti = 8 punti		8,00	T	-	-	8	
EV3 - Pregio tecnico dell'offerta	3.1- struttura organizzativa (gestione dei rapporti con il committente, figure di controllo e figure responsabili)	3,00	15,00	D	La relazione non presenta alcun contenuto a riguardo.	0,00	0,00	
	3.2- struttura tecnica (n. di operai messi a disposizione e relativa qualifica, strumentazione tecnico logistica a disposizione per il trasporto e il montaggio)	3,00			La relazione non presenta alcun contenuto a riguardo.	0,00	0,00	
	3.3- modalità proposte per le varie fasi e attività previste per l'esecuzione delle forniture (scelte progettuali volte a ottimizzare l'iter realizzativo degli allestimenti)	3,00			La relazione non presenta alcun contenuto a riguardo.	0,00	0,00	
	3.4- modalità di svolgimento delle attività di pre-installazione, montaggio e installazione degli arredi e delle attrezzature	3,00			La relazione non presenta alcun contenuto a riguardo.	0,00	0,00	
	3.5- modalità di presentazione dell'offerta (completezza, intelligibilità degli elaborati testuali e tecnici presentati, accuratezza e rispondenza degli stessi alle attività previste)	3,00			Non vengono riportate molte delle descrizioni richieste e la documentazione tecnica è carente in più aspetti. Il giudizio è gravemente insufficiente.	0,10	0,30	
EV4 - Caratteristiche estetico – funzionali globali della fornitura	5.1- Design generale	7,00	35,00	D	La proposta generale di design non è ben documentata e non valutabile correttamente in relazione alle richieste del capitolato tecnico, se non per alcuni elementi d'arredo. Pertanto la valutazione è scarsa.	0,30	2,10	
	5.2- Varietà gamma colori offerti	7,00			Viene proposto un numero di finiture e colori di molto inferiore alle richieste minime di capitolato. Pertanto la valutazione è gravemente insufficiente.	0,10	0,70	
	5.3- Coordinamento di colori, forme e finiture	7,00			I colori e le finiture non sono indicati per la quasi totalità degli arredi proposti, pertanto la valutazione del coordinamento dei colori, forme e finiture risulta gravemente insufficiente.	0,10	0,70	
	5.4 - Caratteristiche ergonomiche (comfort, adattabilità, usabilità dei prodotti)	7,00			L'offerta non è corredata di schede tecniche o allegati atti alla valutazione delle caratteristiche ergonomiche, pertanto non è possibile effettuare la valutazione.	0,00	0,00	
	5.5- Caratteristiche di funzionalità e qualità costruttiva	7,00			L'offerta non è corredata di schede tecniche o allegati atti alla valutazione delle caratteristiche di qualità costruttiva e funzionalità, pertanto non è possibile effettuare la valutazione.	0,00	0,00	
EV5- Servizi accessori successivi alla vendita	In particolare sono considerati e valutati i seguenti aspetti: - piano di assistenza e manutenzione post vendita (modalità, tempistica massima di primo intervento e metodologia di gestione); - organizzazione del servizio di garanzia del produttore; - formazione e qualificazione del personale destinato al servizio di assistenza post vendita	-	10,00	D	La relazione non presenta alcun contenuto a riguardo.	0,00	0,00	
EV6 - Sistema di gestione della sicurezza e della salute dei lavoratori	Possesso della Certificazione OSHAS 18001 in corso di validità	-	2,00	T	-	-	2	
EV7 - Sistema di gestione ambientale	7.1-Possesso della Certificazione ISO 14001 in corso di validità	1,00	2,00	T	-	-	1	
	7.2-Possesso di registrazione EMAS in corso di validità	1,00					0	
			80,00	60	Punteggio criteri discrezionali non riparametrato		3,80	5,10
				20	Punteggio criteri tabellari		19,00	19,00
							24,10	

Punteggio criteri discrezionali RIPARAMETRATO

Punteggio criteri tabellari

PUNTEGGIO TOTALE



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC D88B4EC9A294FD76C76874CCC2C088DE76564DC2474BE0EE6D89145C09C1390C

Firme digitali presenti nel documento originale

Firma in formato p7m: ANDREA ALFREDO BRUNO AMBROSIANO

Firma in formato p7m: LAURA VERGANI

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Numero Protocollo 0130975/21

Data Protocollo 22/10/2021

AOO AMM. CENTRALE

UOR AREA INFRASTRUTTURE E APPROVVIGIONAMENTI

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO F3V06-62465

PASSWORD nbR8u

DATA SCADENZA 22-10-2022