



Oggetto:	fornitura, c/o l'Ed. U19 "Ergon" – Milano, del generatore di sorgente neutronica Deuterio-Trizio, del sistema di attrezzature e strumentazioni complementari, del software di gestione e controllo per il funzionamento del laboratorio Sourire e servizio di coordinamento tecnico, di assistenza, manutenzione e garanzia
Valore:	€ 1.791.613,49 di cui € 720,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (Iva 22% esclusa)
Procedura adottata:	procedura aperta ex art. 71 d.lgs. 36/2023
Determina a contrarre:	Delibera 251/2023/CdA del 25/05/2023
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa – ex art. 108, comma 1 d.lgs. 36/2023
Codice Identificativo Gara - CIG:	B0C024F193
RUP - Responsabile Unico del Progetto:	Arch. Laura Vergani – Area Infrastrutture ed Approvvigionamenti (Det. Dir. Prot. n. n.d del 10/05/2023 - UOR: 003198)
Codice Unico di Progetto – CUP:	H44E21002750005
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e Gestione Contratti e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Dirigente Competente per la procedura di selezione:	Arch. Anna Maria Maggiore – Dirigente Capo Area Infrastrutture e Approvvigionamenti
Referente/i pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Valeria Donati - tel. +390264485365

CHIARIMENTI - 1 -

alla data del 9/04/2024

Quesito n. 1

1) Nel capitolato speciale d'appalto, nell'introduzione, viene indicato che la durata complessiva dei lavori di ristrutturazione dell'edificio U18 è prevista in 410 giorni. All'art. 7, viene indicato che le prestazioni principali CWP1 Forniture dovranno essere concluse entro e non oltre 90 giorni naturali e continuativi dal 2° verbale di avvio parziale dell'esecuzione. Data la complessità nella produzione della strumentazione richiesta, la contestuale necessità di vedere terminati i lavori di ristrutturazione dell'edificio, e gli enormi problemi di approvvigionamento ancora presenti per quel che riguarda la componentistica elettronica, nonché le parti critiche della sorgente generatrice di neutroni (che ad oggi nel migliore dei casi hanno una consegna di 8 mesi, ovviamente prodotte solo su ordine), riteniamo assolutamente irraggiungibile da qualunque operatore economico il termine di consegna di 90 giorni, e chiediamo che tale termine possa essere esteso a 365 giorni.

2) Nel capitolato speciale d'appalto, all'art. 3.3., si specifica che cosa debba essere incluso negli interventi di manutenzione straordinaria. Tra le altre cose, vengono inclusi danni scaturiti da uso improprio o eventi di natura accidentale. L'importo inserito a base d'asta è del tutto incongruo con la richiesta esplicitata. possibile a tal riguardo rimuovere l'espressione sopra riportata dalle richieste relativa agli interventi di

manutenzione, escludendo quindi danni scaturiti da uso improprio ed eventi di natura accidentale dalla copertura?

3) Nel capitolato speciale d'appalto, all'art. 10.2., viene riportata l'espressione entro 6 mesi giorni. Che cosa va inteso, 6 mesi o 6 giorni?

Risposta al quesito n. 1

- 1) La prestazione principale *CWP1 Forniture* avrà inizio solo al termine ultimo dei lavori di ristrutturazione dell'edificio (410 giorni a partire dal 08/01/2024, data di avvio dei lavori). Nell'arco dei 410 giorni necessari per l'ultimazione dei lavori l'appaltatore presenterà il progetto costruttivo del laboratorio Sourire di cui all'art. 3.1 lett. b) nella fase *CWP2 Servizio di coordinamento tecnico* e quindi, successivamente alla sua accettazione da parte della stazione appaltante, avrà a disposizione i tempi necessari per l'approvvigionamento delle attrezzature/strumentazioni.
- 2) I danni scaturiti da uso improprio ed eventi di natura accidentale sono stati inseriti per mero errore. Si conferma pertanto che il servizio di manutenzione straordinaria non ricomprende interventi per porre rimedio a danni scaturiti da uso improprio ed eventi di natura accidentale.
- 3) Come da art. 116 co.2 D.Lgs 36/2023 si intendono "6 mesi" dall'ultimazione delle prestazioni quale tempo entro il quale effettuare la verifica di conformità.

Quesito n. 2

Con riferimento al capitolato tecnico e al disciplinare di gara, si richiedono i seguenti chiarimenti:

- 1) *Al punto 1.2.14 del capitolato tecnico, per quanto riguarda la precipitazione pluviale è richiesta una risoluzione di 0.01 mm (0.001 in). Si richiede se si tratti di un refuso, ed in realtà è richiesta una risoluzione di 0.1 mm (0.004 in).*
- 2) *Allo stesso punto, per quanto riguarda la misura di radiazione solare, si domanda se è richiesta una misura di radiazione globale (quindi con solo un rivelatore) oppure la misura di radiazione globale e la radiazione albedo (due rivelatori), e con quale classe di precisione (A, B o C).*
- 3) *Al punto 1.2.15 del capitolato tecnico nella descrizione si fa riferimento a un sistema per il campionamento dello radio-iodio, mentre nel titolo della sezione è indicato Misura radio-iodio. Si richiede quindi di precisare se è richiesto il solo campionamento, con misura offline (non inclusa nella fornitura), o anche una misura online.*
- 4) *Al punto 1.3.1 del capitolato tecnico la richiesta prevede un range energetico 40 keV 3 MeV, mentre la risoluzione è richiesta a 5.9 keV. Si richiede di precisare il range energetico richiesto.*
- 5) *Allo stesso punto, viene indicata una risoluzione energetica ottimizzata $\leq 1.8\text{keV}$ a 1.33MeV , mentre di seguito è richiesto una risoluzione $< 2.4\text{ keV}$ a 1.33 MeV . Si richiede quindi qual è la risoluzione minima richiesta, e una eventuale conseguente rimodulazione dei punteggi tecnici legati a questo aspetto come indicato al punto 18.1 del disciplinare di gara.*
- 6) *Al punto 1.4.2 del capitolato tecnico la richiesta prevede un range energetico 40 keV 3 MeV, mentre la risoluzione è richiesta a 5.9 keV. Si richiede di precisare il range energetico richiesto.*
- 7) *Allo stesso punto, si richiede di chiarire le risoluzioni richieste, in quanto è presente una discrepanza tra quelle richieste nel capitolato tecnico e quelle attribuenti punteggio minimo nella tabella al punto 18.1 del disciplinare di gara.*

Risposta al quesito n. 2

- 1) Si tratta di un refuso, in realtà è richiesta una risoluzione di 0.1 mm (0.004 in).
- 2) Si richiede la misura di radiazione globale e la radiazione di albedo (due rivelatori) con classe di precisione C.
- 3) Si richiede il solo campionamento con misura dello iodio radioattivo offline non compresa nella fornitura.
- 4) Il range energetico è 40 keV – 3MeV mentre la risoluzione richiesta a 5,9 keV è un refuso e quindi è da non prendere in considerazione.
- 5) La risoluzione minima richiesta è: $< 2.4 \text{ keV}$ a 1.33 MeV. La frase “una risoluzione energetica ottimizzata $\leq 1.8 \text{ keV}$ a 1.33 MeV” è un refuso da non considerare. Quanto alla *rimodulazione dei punteggi tecnici legati a questo aspetto, come indicato al punto 18.1 del disciplinare di gara*, si veda la specifica sottostante.
- 6) Come nei punti 4) e 5), si ribadisce che il range energetico è 40 keV – 3MeV e la risoluzione richiesta a 5,9 keV è un refuso e quindi è da non prendere in considerazione.
- 7) Anche qui si tratta di un refuso; riassumendo, - anche per i precedenti punti 3), 4), 5) e 6) - le caratteristiche minime di risoluzione dei germani sono:
 - per il punto 1.3.1 Catena Spettrometria gamma: Risoluzione FWHM a 122 keV $< 1,2 \text{ keV}$; a 1332 keV $< 2,4 \text{ keV}$;
 - per il punto 1.4.2 Sistema di rivelazione al germanio: Risoluzione FWHM a 122 keV $< 1,2 \text{ keV}$; a 1332 keV $< 2,4 \text{ keV}$;
 - il range energetico di misura garantito dovrà essere fra 40 keV – 3MeV.

Per quanto riguarda la tabella delle caratteristiche migliorative, alla luce di quanto detto nei punti precedenti, si dovranno intendere come segue:

Al punto 1.3.1. Sistema di rivelazione al germanio, Risoluzione Energetica Full Width Half Maximum

- 0 punti se $\geq 1,2 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $\geq 2,4 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 1 punto se $< 1,1 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 2,3 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 2 punti se $< 1 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 2,3 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 3 punti se $< 0,9 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 2,2 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 4 punti se $< 0,8 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 2,1 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 5 punti se $< 0,7 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 2,0 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 6 punti se, $< 0,6 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 1,9 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$

Al punto 1.4.2. Sistema di rivelazione al germanio, Risoluzione Energetica Full Width Half Maximum

- 0 punti se $\geq 1,2 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $\geq 2,4 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 1 punto se $< 1,1 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 2,3 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 2 punti se $< 1 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 2,3 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 3 punti se $< 0,9 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 2,2 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 4 punti se $< 0,8 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 2,1 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 5 punti se $< 0,7 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 2,0 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$
- 6 punti se, $< 0,6 \text{ keV}@122 \text{ keV}$, $< 1,9 \text{ keV}@1,32 \text{ MeV}$

Alla luce degli errori materiali emersi, gli atti di gara interessati verranno conseguentemente revisionati e pubblicati nuovamente nella loro versione corretta.

Pertanto, il termine di presentazione delle offerte è prorogato dal giorno 16/04/2024 al giorno 23/04/2024 alle ore 9:00. Si procederà all'apertura delle buste tecniche il giorno 23/04/2024 alle ore 10:30.

Tuttavia, dal momento che ad oggi le procedure di pubblicazione previste dall'ANAC non consentono materialmente di modificare la scadenza del termine per il pagamento del contributo di partecipazione, di cui all'art. 12 del Disciplinare di gara, si raccomanda di provvedere al pagamento dello stesso ENTRO E NON OLTRE il giorno 16/04/2024, ore 09:00.

VISTO

Il Capo Settore Centrale di Committenza e Gestione Contratti
e Dott. Andrea Ambrosiano

IL RUP

Arch. Laura Vergani

[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]