

<b>Oggetto:</b>	servizi di verifica ex art. 26 D.Lgs. 50/2016 relativi all'intervento di ristrutturazione dell'edificio U05-RATIO
<b>Valore:</b>	€ 172.634,44(IVA e Inarcassa esclusa)
<b>Procedura adottata:</b>	negoziata ai sensi dell'art.1, c. 2, lett. b) della Legge 120/2020
<b>Determina a contrarre:</b>	deliberazione 667/2022 del C.d.A. del 19/07/2022
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
<b>Codice Identificativo Gara - CIG:</b>	9346892349
<b>Codice Unico di Progetto - CUP:</b>	H47G22000090001
<b>Codice Unico d'Intervento - CUI</b>	L12621570154202200005
<b>RUP - Responsabile Unico del Procedimento:</b>	Arch. Linda Pizzocaro - Capo Settore Gestione Facility (Nomina Rep. 5541/2022 Prot. 0071496 del 28/07/2022)
<b>UOR – Unità Operativa Responsabile:</b>	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: <a href="mailto:centrale.committenza@unimib.it">centrale.committenza@unimib.it</a>
<b>Referente/i pratica:</b>	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Elisabetta Stefanoli - tel. +390264485363

- VERBALE 1 -

PREMESSO CHE:

- in data 29/07/2022 l'Università degli Studi di Milano - Bicocca ha provveduto ad invitare a partecipare alla procedura in epigrafe, sulla piattaforma elettronica del Mepa (RdO 3136590), i seguenti operatori economici:

1.	BUREAU VERITAS ITALIA SPA
2.	CONTECO CHECK SRL
3.	ICMQ SPA
4.	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITÀ PCQ SRL
5.	PROTOS CHECK SRL

- entro il termine indicato nella Lettera di Invito (fissato per il giorno 20/09/2022, ore 12:00), hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

1. Progetto Costruzione Qualità PCQ srl
2. Conteco Check srl

\*\*\*

Ciò premesso, il giorno **20/09/2022**, alle ore **14:30**, mediante collegamento telematico ed in seduta riservata, ai sensi dell'art 58 d.lgs. 50/2016, come altresì esplicitato all'art. 2 delle Linee Guida Protocollo n. 0073069/20 del 15/10/2020 (*"Qualora si tratti di procedura interamente telematica, tutte le sedute di gara possono avvenire in modalità riservata mediante collegamento da remoto"*) si riunisce il Seggio di gara così composto:

1. Arch. Linda Pizzocaro, Capo Settore Gestione Facility, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento;
  2. Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
  3. Dott.ssa Elisabetta Stefanoli, del settore Centrale di Committenza, in qualità di Segretario verbalizzante e di secondo testimone;
- procede all'apertura delle buste telematiche relative alla procedura di cui in oggetto.

Visti gli operatori economici concorrenti, i componenti del Seggio di gara, ciascuno per conto proprio, dichiarano - consapevoli delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 - con riferimento a quanto previsto all'art. 77 c. 6 del D.lgs. 50/16, - e in particolare, rispetto agli artt. 35-*bis* del D.lgs. n. 165/01, 51 c.p.c. e 42 del D.lgs. 50/16 in esso richiamati - che non sussistono cause ostative alla copertura del presente incarico.

Il R.U.P. dà avvio all'apertura delle buste telematiche presentate contenenti la documentazione amministrativa e rileva quanto segue:

#### **1. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL**

L'operatore economico dichiara di essere una micro impresa. Il R.U.P. rileva che l'operatore economico non ha presentato l'impegno a rilasciare la fidejussione definitiva in caso di aggiudicazione della procedura; l'art. 93 (Garanzie per la partecipazione alla procedura), c. 8 del D.Lgs. 50/2016 prevede: *"Il presente comma non si applica alle microimprese, piccole e medie imprese e ai raggruppamenti temporanei o consorzi ordinari costituiti esclusivamente da microimprese, piccole e medie imprese"*

Tutta la documentazione amministrativa risulta essere presente e conforme a quanto richiesto.

#### **2. CONTECO CHECK SRL**

Tutta la documentazione amministrativa risulta essere presente e conforme a quanto richiesto.

\*\*\*

Senza soluzione di continuità si procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica da trasmettere alla Commissione Tecnica nel momento in cui verrà nominata.

#### **1. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL**

La documentazione tecnica risulta a un primo esame presente e formalmente conforme a quanto richiesto nella Lettera di Invito.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

<b>2. CONTECO CHECK SRL</b>
-----------------------------

La documentazione tecnica risulta a un primo esame presente e formalmente conforme a quanto richiesto nella Lettera di Invito.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

La seduta si chiude alle ore 15.30.

Arch. Linda Pizzocaro Responsabile Unico del Procedimento  
[f.to digitalmente ex art 24 d.lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante/primo testimone)  
[f.to digitalmente ex art 24 d.lgs. 82/05]

Dott.ssa Elisabetta Stefanoli (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante)  
[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

<b>Oggetto:</b>	servizi di verifica ex art. 26 D.Lgs. 50/2016 relativi all'intervento di ristrutturazione dell'edificio U05-RATIO
<b>Valore:</b>	€ 172.634,44(IVA e Inarcassa esclusa)
<b>Procedura adottata:</b>	negoziata ai sensi dell'art.1, c. 2, lett. b) della Legge 120/2020
<b>Determina a contrarre:</b>	delibera del C.d.A. del 19/07/2022
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
<b>Codice Identificativo Gara - CIG:</b>	9346892349
<b>Codice Unico di Progetto - CUP:</b>	H47G22000090001
<b>Codice Unico d'Intervento - CUI</b>	L12621570154202200005
<b>RUP - Responsabile Unico del Procedimento:</b>	Arch. Linda Pizzocaro - Capo Settore Gestione Facility (Nomina Rep. 5541/2022 Prot. 0071496 del 28/07/2022)
<b>UOR – Unità Operativa Responsabile:</b>	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: <a href="mailto:centrale.committenza@unimib.it">centrale.committenza@unimib.it</a>
<b>Referente/i pratica:</b>	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Elisabetta Stefanoli - tel. +390264485363

- VERBALE 2 -

\*\*\*

Il giorno **21/09/2022**, alle ore **14:30**, mediante collegamento telematico ed in seduta riservata, ai sensi dell'art 58 d.lgs. 50/2016, come altresì esplicitato all'art. 2 delle Linee Guida Protocollo n. 0073069/20 del 15/10/2020 (*“Qualora si tratti di procedura interamente telematica, tutte le sedute di gara possono avvenire in modalità riservata mediante collegamento da remoto”*) si riunisce il Seggio di gara così composto:

1. Arch. Linda Pizzocaro, Capo Settore Gestione Facility, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento;
  2. Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
  3. Dott.ssa Elisabetta Stefanoli, del settore Centrale di Committenza, in qualità di Segretario verbalizzante e di secondo testimone;
- per le operazioni di nomina della Commissione di gara ai sensi dell'art.77 del D.Lgs. 50/2016.

Le Linee Guida adottate da questo Ateneo in data 15/10/2020 per la formazione delle commissioni di gara, ai sensi dell'art. 216, c. 12, del D.Lgs. n. 50/16, all'art. 6 prevedono che *“La selezione dei componenti della Commissione avviene su proposta del R.U.P. che, seguendo i criteri di cui al precedente Art. 04, indica una rosa di candidati in numero, ove possibile, doppio rispetto al numero totale previsto negli atti di gara per la composizione della Commissione. Nel corso della prima seduta di gara, o in un'apposita seduta successiva, il Seggio di gara provvede ad effettuare il*

*sorteggio di tutti i soggetti selezionati, costituendo una graduatoria da scorrere ai fini della richiesta di disponibilità dei soggetti stessi a ricoprire l'incarico di commissario".*

Considerato che l'art. 77 c. 4, D.Lgs. 50/16 prevede che *"La nomina del RUP a membro delle commissioni di gara è valutata con riferimento alla singola procedura"*, su indicazioni della Dirigente dell'Area Infrastrutture e Approvvigionamenti, l'incarico di Presidente della Commissione, considerata la particolarità dell'affidamento in oggetto, è affidato all'Arch. Linda Pizzocarò, già RUP della presente procedura.

Il RUP, per quanto riguarda l'incarico dei commissari, indica la seguente rosa di candidati interni esperti nello specifico settore cui si riferisce l'appalto:

1. Ing. Matteo Bonfitto - Specialist esecuzione del contratto, pianificazione e controllo – Area Infrastrutture e Approvvigionamenti
2. Arch. Sara Savastano - Settore interventi edilizi e opere strategiche – Area Infrastrutture e Approvvigionamenti
3. Arch. Marina Serventi- Settore Gestione Facility - Area Infrastrutture e Approvvigionamenti
4. Arch. Laura Vergani - Settore interventi edilizi e opere strategiche – Area Infrastrutture e Approvvigionamenti

Il Seggio di gara provvede, ai sensi dell'art. 6 delle sopra citate Linee Guida, ad effettuare il sorteggio dei soggetti selezionati, utilizzando la funzione CASUALE.TRA di Microsoft Excel, mediante la formula "causale.tra()", costituendo la seguente graduatoria da scorrere ai fini della richiesta di disponibilità dei soggetti stessi a ricoprire l'incarico di commissario:

1. Serventi Marina - Settore Gestione Facility - Area Infrastrutture e Approvvigionamenti
2. Bonfitto Matteo- Specialist esecuzione del contratto, pianificazione e controllo – Area Infrastrutture e Approvvigionamenti
3. Savastano Sara - Settore interventi edilizi e opere strategiche – Area Infrastrutture e Approvvigionamenti
4. Vergani Laura - Settore interventi edilizi e opere strategiche – Area Infrastrutture e Approvvigionamenti

La seduta si chiude alle ore 15.30.

Arch. Linda Pizzocarò Responsabile Unico del Procedimento  
[f.to digitalmente ex art 24 d.lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante/primo testimone)  
[f.to digitalmente ex art 24 d.lgs. 82/05]

Dott.ssa Elisabetta Stefanoli (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante)  
[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

<b>Oggetto:</b>	servizi di verifica ex art. 26 D.Lgs. 50/2016 relativi all'intervento di ristrutturazione dell'edificio U05-RATIO
<b>Valore:</b>	€ 172.634,44(IVA e Inarcassa esclusa)
<b>Procedura adottata:</b>	negoziata ai sensi dell'art.1, c. 2, lett. b) della Legge 120/2020
<b>Determina a contrarre:</b>	delibera del C.d.A. del 19/07/2022
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
<b>Codice Identificativo Gara - CIG:</b>	9346892349
<b>Codice Unico di Progetto - CUP:</b>	H47G22000090001
<b>Codice Unico d'Intervento - CUI</b>	L12621570154202200005
<b>RUP - Responsabile Unico del Procedimento:</b>	Arch. Linda Pizzocaro - Capo Settore Gestione Facility (Nomina Rep. 5541/2022 Prot. 0071496 del 28/07/2022)
<b>UOR – Unità Operativa Responsabile:</b>	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: <a href="mailto:centrale.committenza@unimib.it">centrale.committenza@unimib.it</a>
<b>Referente/i pratica:</b>	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Elisabetta Stefanoli - tel. +390264485363

- VERBALE 3 -

\*\*\*

Il giorno **20/10/2022**, alle ore **10:00**, mediante collegamento telematico ed in seduta riservata, ai sensi dell'art 58 d.lgs. 50/2016, come altresì esplicitato all'art. 2 delle Linee Guida Protocollo n. 0073069/20 del 15/10/2020 (*"Qualora si tratti di procedura interamente telematica, tutte le sedute di gara possono avvenire in modalità riservata mediante collegamento da remoto"*) si riunisce il Seggio di gara così composto:

1. Arch. Linda Pizzocaro, Capo Settore Gestione Facility, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento;
2. Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
3. Dott.ssa Elisabetta Stefanoli, del settore Centrale di Committenza, in qualità di Segretario verbalizzante e di secondo testimone.

Il Seggio di gara prende atto della Relazione di Valutazione Tecnica (**Allegato A** al presente verbale), fatta pervenire dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata con Determina Dirigenziale Rep. 6298/2022 Prot. 0124487 del 06/10/2022, effettuata secondo i criteri previsti dall'art. 8 della Lettera di Invito.

In base alla valutazione tecnica effettuata ed in attesa di aprire le buste telematiche relative alle offerte economiche, il punteggio totale attribuito, come meglio specificato dall'Allegato 1 alla suddetta Relazione di Valutazione Tecnica, risulta il seguente:

Class. provv.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio attribuito
I	2. CONTECO CHECK SRL	80
II	1. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	60

Subito dopo si procede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica rilevando le seguenti offerte e calcolando il relativo punteggio *ex* 8 della Lettera di Invito:

Class. provv.	Operatore Economico Concorrente	Importo offerto su base d'asta di € 172.634,44 (Inarcassa e Iva escluse)	Punteggio attribuito
I	2. CONTECO CHECK SRL	€ 48.130,48	20,00
II	1. PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	€ 55.104,91	18,88

Alla luce di quanto rilevato, risulta pertanto la seguente **graduatoria provvisoria** degli Operatori Economici partecipanti alla gara:

Class. provv.	N. progr. offerta	Operatore economico concorrente	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Punteggio totale
I	2	CONTECO CHECK SRL	80,00	20,00	100,00
II	1	PROGETTO COSTRUZIONE QUALITA' PCQ SRL	60,00	18,88	78,88

Il Seggio di gara rileva che entrambi gli operatori economici hanno allegato il modello E "Elenco delle voci che compongono l'offerta economica".

Il R.U.P., visto l'art. 97 "Offerte anormalmente basse" c. 3-bis del D. Lgs. 50/16 (*"Il calcolo di cui ai commi 2, 2 bis e 2-ter è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque"*), ed esaminati i costi inseriti nell'allegato E "Elenco delle voci che compongono l'offerta economica", evidenzia l'assenza di anomalia *ex lege* in capo alle offerte presentate.

Ai sensi del comma 6 del medesimo articolo, inoltre, non si rilevano elementi specifici tali da far apparire l'offerta prima in graduatoria anormalmente bassa.

Il R.U.P., al termine della seduta, propone di aggiudicare in via definitiva l'affidamento del servizio di verifica *ex* art. 26 D.Lgs. 50/2016 relativo all'intervento di ristrutturazione dell'edificio U05-RATIO a **Conteco Check S.r.l.** con sede in Milano, Via Sansovino n. 4 iscritta al Registro delle

Imprese di Milano, Monza Brianza e Lodi al n. 11203280158 codice fiscale 11203280158, per un importo di € **48.130,48** (IVA e Inarcassa esclusa), pari al ribasso percentuale unico del 72,12% sulla base d'asta di € 172.634,44 (Inarcassa e Iva escluse), per la durata di 7 mesi decorrenti dalla stipula del contratto e rimanda gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione per l'espletamento delle successive fasi del procedimento.

Propone altresì di autorizzare l'esecuzione del contratto prima della stipula, sotto riserva di legge, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dell'art. 32, c. 8 del d.lgs. 50/16 e dell'art 8 comma 1 lettera a) della legge 11 settembre 2020 n 120 e s.m.i.

\*\*\*

La seduta si chiude alle ore 11.15.

Arch. Linda Pizzocaro Responsabile Unico del Procedimento  
[f.to digitalmente ex art 24 d.lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Ufficiale Rogante/primo testimone)  
[f.to digitalmente ex art 24 d.lgs. 82/05]

Dott.ssa Elisabetta Stefanoli (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante)  
[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]





<b>Oggetto:</b>	servizi di verifica <i>ex art.</i> 26 D.Lgs. 50/2016 relativi all'intervento di ristrutturazione dell'edificio U05-RATIO
<b>Valore:</b>	€ 172.634,44 (IVA e Inarcassa esclusa)
<b>Procedura adottata:</b>	negoziata ai sensi dell'art.1, c. 2, lett. b) della Legge 120/2020
<b>Determina a contrarre:</b>	delibera del C.d.A. del 19/07/2022
<b>Criterio di aggiudicazione:</b>	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs. 50/16
<b>Codice Identificativo Gara - CIG:</b>	9346892349
<b>Codice Unico di Progetto - CUP:</b>	H47G22000090001
<b>Codice Unico d'Intervento - CUI</b>	L12621570154202200005
<b>RUP - Responsabile Unico del Procedimento:</b>	Arch. Linda Pizzocarò - Capo Settore Gestione Facility (Nomina Rep. 5541/2022 Prot. 0071496 del 28/07/2022)
<b>UOR – Unità Operativa Responsabile:</b>	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: <a href="mailto:centrale.committenza@unimib.it">centrale.committenza@unimib.it</a>
<b>Referente/i pratica:</b>	Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Elisabetta Stefanoli - tel. +390264485363

- RELAZIONE VALUTAZIONE TECNICA -

La Commissione giudicatrice, nominata con Determina Dirigenziale Rep 6298/2022 Prot. n. 0124487 del 06/10/2022, così composta:

- l'Arch. Linda Pizzocarò, Capo Settore Gestione Facility (Presidente)
- l'Arch. Marina Serventi, Settore Gestione Facility (Componente);
- l'Ing. Matteo Bonfitto- Specialist esecuzione del contratto, pianificazione e controllo (Componente).

ha effettuato la valutazione della documentazione tecnica a distanza con procedure telematiche, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni, ai sensi dell'art. 77, comma 2 del D.lgs. 50/16. La Commissione tecnica, come sopra individuata, ha effettuato la valutazione degli elementi migliorativi, ai sensi dell'Art. 8 della Lettera di Invito, attribuendo i seguenti punteggi provvisori:

<b>Class. provv.</b>	<b>Operatore Economico Concorrente</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
1	CONTECO CHECK SRL	80
2	PCQ Srl	60

Il tutto come dettagliato all'Allegato n. 1.

l'Arch. Linda Pizzocaro, Capo Settore Gestione Facility (Presidente) [f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

*l'Arch. Marina Serventi, Settore Gestione Facility (Componente)* [f.to elettronicamente ex art. 3, n. 10 del Regolamento eIDAS]

l'Ing. Matteo Bonfitto- Specialist esecuzione del contratto, pianificazione e controllo (Componente).Componente della Commissione) [f.to elettronicamente ex art. 3, n. 10 del Regolamento eIDAS]

Allegato 1

a) **Esperienza specifica dell'Operatore Economico concorrente - punti max: 30;**

	<b>OE1</b>	<b>OE2</b>
<i>Num servizi analoghi</i>	<i>13</i>	<i>9</i>
100% del punteggio massimo previsto oltre 10 servizi analoghi	30	
60% del punteggio massimo previsto: da 6 a 10;		18
30% del punteggio massimo previsto: da 3 a 5.		
<b>Punteggio conseguito</b>	<b>30</b>	<b>18</b>

L'OE1 (Conteco Check srl) ha presentato 13 servizi analoghi, relativi alla verifica della progettazione di diversi interventi, di cui 8 per interventi di edilizia universitaria.

L'OE2 (PCQ Srl) ha presentato 9 servizi analoghi, relativi alla verifica della progettazione di diversi interventi, di cui 2 per interventi di edilizia universitaria.

b) **Capacità ed esperienza del Capo Progetto dedicato - punti max: 20**

	<b>OE1</b>	<b>OE2</b>
<i>Num servizi analoghi</i>	<i>12</i>	<i>8</i>
100% del punteggio massimo previsto oltre 10 servizi analoghi	20	
60% del punteggio massimo previsto: da 5 a 10;		12
30% del punteggio massimo previsto: da 1 a 4.		
<b>Punteggio conseguito</b>	<b>20</b>	<b>12</b>

L'OE1 (Conteco Check srl) ha presentato 12 servizi analoghi, relativi alla verifica della progettazione di diversi interventi, di cui 11 per interventi di edilizia universitaria.

L'OE2 (PCQ Srl) ha presentato 8 servizi analoghi, relativi alla verifica della progettazione di diversi interventi, di cui 2 per interventi di edilizia universitaria.

**c) Omogeneità del Gruppo Di Professionisti: punti max: 30;**

<b>Criterio</b>	<b>Punteggio</b>	<b>OE1</b>	<b>OE2</b>
5 specialisti offerti del Gruppo Di Professionisti hanno collaborato in una o più commesse svoltesi negli ultimi 5 anni	30	30	30
4 specialisti offerti del Gruppo Di Professionisti hanno collaborato in una o più commesse svoltesi negli ultimi 5 anni	25		
3 specialisti offerti del Gruppo Di Professionisti hanno collaborato in una o più commesse svoltesi negli ultimi 5 anni	15		
2 specialisti offerti del Gruppo Di Professionisti hanno collaborato in una o più commesse svoltesi negli ultimi 5 anni	10		
Nessuno degli specialisti offerti del Gruppo Di Professionisti ha collaborato in almeno una commessa svoltesi negli ultimi 5 anni	0		
<b>Punteggio conseguito</b>		<b>30</b>	<b>30</b>

L'OE1 (Conteco Check srl) presenta 6 incarichi ai fini della valutazione dell'omogeneità del Gruppo Di Professionisti, di cui 5 per progetti di edilizia universitaria. in cui come minimo compaiono 7 professionisti. L'OE2 (PCQ Srl) presenta 3 progetti ai fini della valutazione dell'omogeneità del Gruppo Di Professionisti, di cui nessuno di progetti di edilizia universitaria. in cui come minimo compaiono 5 professionisti.

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>OE1</b>	<b>OE2</b>
<b>a) Esperienza specifica dell'Operatore Economico concorrente - punti max: 30;</b>	30	18
<b>b) Capacità ed esperienza del Capo Progetto dedicato - punti max: 20</b>	20	12
<b>c) Omogeneità del Gruppo Di Professionisti: punti max: 30;</b>	30	30
<b>Punteggio complessivo</b>	<b>80</b>	<b>60</b>