

Oggetto:	fornitura di soluzioni integrate d'aula per l'erogazione di didattica frontale e a distanza con l'ausilio di supporti e contenuti didattici digitali, registrazione audio e video e archiviazione con trasferimento automatico delle registrazioni su servizio esterno di distribuzione in streaming live e on-demand per le esigenze dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca
Valore:	€ 740.000,00 (Iva 22 % esclusa), così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> • € 630.000,00 per la fornitura di hardware, arredi e software comprensivo delle relative licenze perpetue e garanzia dei produttori su tutte le componenti per 36 mesi; • € 75.000,00 per l'allestimento, le configurazioni, le integrazioni, la messa in esercizio e la produzione di documentazione; • € 35.000,00 per il servizio di assistenza specialistica e manutenzione per un periodo di 36 mesi con canone annuale.
Procedura adottata	procedura aperta ex art. 60 D.lgs. 50/16
Determina a contrarre	Delibera n. 588/2021/C.d.A. del 21/09/2021
Criterio di aggiudicazione	criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art 95 comma 2 d.lgs. 50/2016
Struttura interessata:	Area Sistemi Informativi
Responsabile della Struttura:	Dott. Stefano Moroni – Dirigente - Capo Area Sistemi Informativi
Responsabile Unico del Procedimento - R.U.P.:	Dott. Stefano Moroni – Dirigente - Capo Area Sistemi Informativi
Direttore dell'Esecuzione del Contratto - D.E.C.:	Dott. Fabio Carlo Reguzzoni - Settore Servizi Multimediali (estremi nomina: Rep. Prog. 9568/2021 - Prot. n. 142936/21 del 25/11/2021)
Codice Unico di Progetto - C.U.P.:	H19J21008270001
Codice Identificativo Gara - C.I.G.	89365767CE
UOR proponente:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti - Settore Centrale di Committenza
UOR – Unità Operativa Responsabile	Area infrastrutture ed Approvvigionamenti- Settore Centrale di Committenza – Ed .U9 – Piano r – Viale dell'Innovazione 10 – Milano – email: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica	Dott. Andrea Ambrosiano – Tel 02.6448.6069 Dott. Luca Caudera – Tel 02.6448.5389

PREMESSO CHE:

- in data 26/11/2021 è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. 230-603132 e in data 03/12/2021 sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – V[^] Sezione Speciale – n. 8, nonché in estratto sui quotidiani, come per legge, il bando di gara relativo alla procedura aperta avente ad oggetto la fornitura di soluzioni integrate d'aula per l'erogazione di didattica frontale e a distanza con l'ausilio di supporti e contenuti didattici digitali, registrazione audio e video e archiviazione con trasferimento automatico delle registrazioni su servizio esterno di distribuzione in streaming live e on-demand per le esigenze dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca;

- entro il termine indicato nel bando di gara (fissato per il giorno 09/12/2021, ore 12:00), ha presentato offerta il seguente operatore economico:

1. MaticMind S.p.A.

Ciò premesso, il giorno **09 dicembre 2021**, alle ore **14:00**, alla presenza di:

1. Dott. Stefano Moroni, Capo Area Sistemi Informativi, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento;
2. Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
3. Dott. Luca Caudera, del Settore Centrale di Committenza, in qualità di secondo testimone e Segretario Verbalizzante;

si procede in seduta telematica riservata mediante collegamento da remoto, come previsto dall'art. 19 del Disciplinare di Gara, all'apertura delle buste contenenti la documentazione di gara.

Visto l'elenco degli operatori economici concorrenti, i componenti del Seggio di gara, ciascuno per conto proprio, dichiarano - consapevoli delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 - con riferimento a quanto previsto all'art. 77 c. 6 del D.lgs. 50/16, - e in particolare, rispetto agli artt. 35-*bis* del D.lgs. n. 165/01, 51 c.p.c. e 42 del D.lgs. 50/16 in esso richiamati - che non sussistono cause ostative alla copertura del presente incarico.

Il R.U.P. dà avvio all'apertura del plico telematico pervenuto.

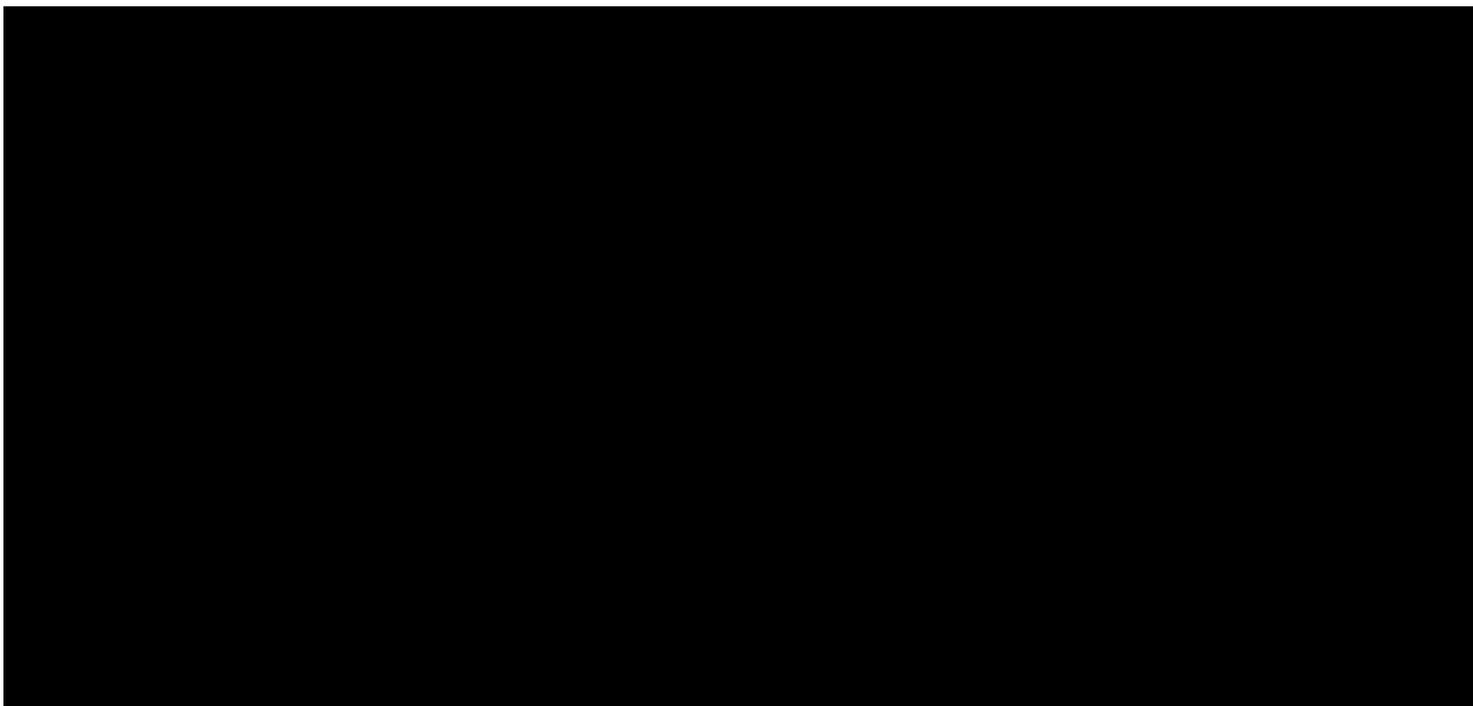
1. Maticmind S.p.A.

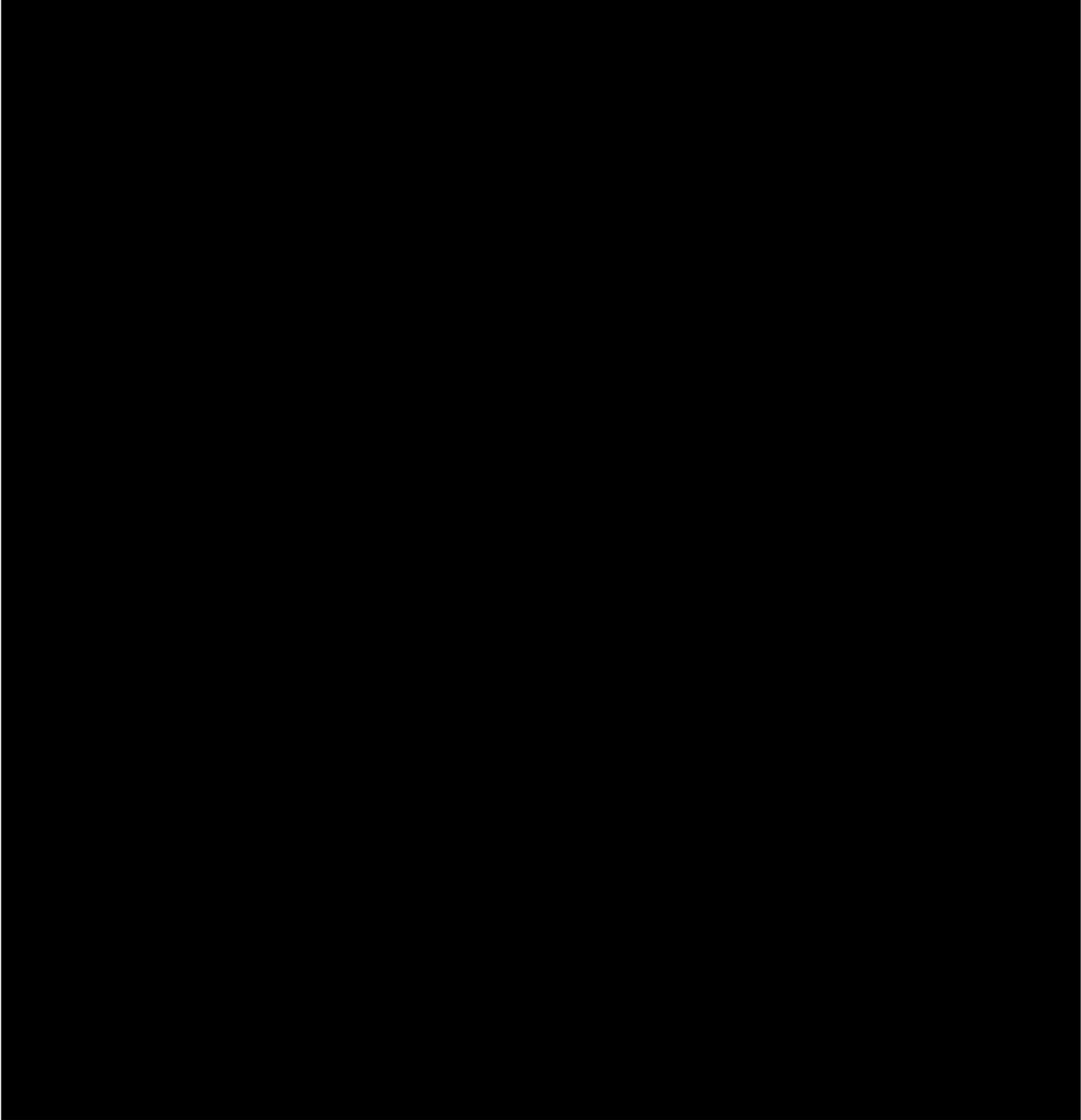
Il R.U.P. procede all'apertura della documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico non rientra nella categoria delle micro-imprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico **Maticmind S.p.A.** ha dichiarato:

Contiene dati riservati





Il R.U.P. non rileva pertanto cause ostative all'ammissione alle successive fasi di gara.

Il R.U.P. constata che l'Operatore Economico intende avvalersi di parte dei requisiti richiesti per la partecipazione, per i quali ha stipulato il relativo contratto di avvalimento con l'Operatore Economico Tagliabue Sistemi S.r.l. ed in particolare:

- della certificazione di rivenditore autorizzato per il mercato italiano rilasciata dai rispettivi produttori degli apparati più rilevanti oggetto della gara (Crestron: CP3, TSW1060, Extron SMP351, MediaPort200, Kramer: VP-773A, VIA Campus)";
- di avere almeno 2 unità di personale tecnico idoneo allo svolgimento delle attività, munite di attestazioni di superamento di corsi di formazione rilasciate dai produttori degli apparati più rilevanti oggetto della gara (Crestron: CP3, TSW1060, Extron SMP351, MediaPort200, Kramer: VP-773A, VIA Campus)".

Tutta la necessaria documentazione amministrativa risulta essere presente e conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

L'operatore economico concorrente viene pertanto **ammesso** alle successive fasi di gara.

Il R.U.P. prosegue con l'apertura del plico contenente l'offerta tecnica.

1. Maticmind

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione tecnica e al plico contenente i cataloghi di cui all'Allegato E consegnato all'Ufficio Protocollo in data 09/12/2021 (verbale prot. n. 148225/21 del 09/12/2021)

Il R.U.P. rileva che nell'Allegato F del Disciplinare di Gara l'operatore economico ha dichiarato l'assenza di segreti tecnici o commerciali.

La documentazione tecnica risulta a un primo esame presente e formalmente conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

La data di apertura dell'offerta economica sarà oggetto di successiva apposita comunicazione, non appena espletata la procedura di valutazione delle offerte tecniche da parte della Commissione tecnica che sarà, all'uopo, nominata.

La seduta si chiude alle 15.15.

Dott. Stefano Moroni (Responsabile Unico del Procedimento) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Luca Caudera (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante) [f.to elettronicamente ex art. 3, n. 10 del Regolamento eIDAS]

Oggetto:	fornitura di soluzioni integrate d'aula per l'erogazione di didattica frontale e a distanza con l'ausilio di supporti e contenuti didattici digitali, registrazione audio e video e archiviazione con trasferimento automatico delle registrazioni su servizio esterno di distribuzione in streaming live e on-demand per le esigenze dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca
Valore:	€ 740.000,00 (Iva 22 % esclusa), così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> • € 630.000,00 per la fornitura di hardware, arredi e software comprensivo delle relative licenze perpetue e garanzia dei produttori su tutte le componenti per 36 mesi; • € 75.000,00 per l'allestimento, le configurazioni, le integrazioni, la messa in esercizio e la produzione di documentazione; • € 35.000,00 per il servizio di assistenza specialistica e manutenzione per un periodo di 36 mesi con canone annuale.
Procedura adottata	procedura aperta ex art. 60 D.lgs. 50/16
Determina a contrarre	Delibera n. 588/2021/C.d.A. del 21/09/2021
Criterio di aggiudicazione	criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art 95 comma 2 d.lgs. 50/2016
Struttura interessata:	Area Sistemi Informativi
Responsabile della Struttura:	Dott. Stefano Moroni – Dirigente - Capo Area Sistemi Informativi
Responsabile Unico del Procedimento - R.U.P.:	Dott. Stefano Moroni – Dirigente - Capo Area Sistemi Informativi
Direttore dell'Esecuzione del Contratto - D.E.C.:	Dott. Fabio Carlo Reguzzoni - Settore Servizi Multimediali (estremi nomina: Rep. Prog. 9568/2021 - Prot. n. 142936/21 del 25/11/2021)
Codice Unico di Progetto - C.U.P.:	H19J21008270001
Codice Identificativo Gara - C.I.G.	89365767CE
UOR proponente:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti - Settore Centrale di Committenza
UOR – Unità Operativa Responsabile	Area infrastrutture ed Approvvigionamenti- Settore Centrale di Committenza – Ed .U9 – Piano r – Viale dell'Innovazione 10 – Milano – email: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica	Dott. Andrea Ambrosiano – Tel 02.6448.6069 Dott. Luca Caudera – Tel 02.6448.5389

VERBALE 2:

L'anno **2021**, il giorno **15** del mese di **dicembre**, alle ore 10.00, il Seggio di Gara, come individuato nel precedente Verbale n. 1, si riunisce in seduta riservata telematica per effettuare le operazioni che seguono.

Il R.U.P. prende atto della Relazione di Valutazione Tecnica (**Allegato A** al presente verbale), fatta pervenire dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata dal Rettore dell'Ateneo con Decreto Rep. 9922/2021 - prot. n. 0149604/21 del 13/12/2021, effettuata secondo i criteri previsti all'art. 18.1 del Disciplinare di Gara.

In base alla valutazione tecnica effettuata ed in attesa di aprire le buste telematiche relative alle offerte economiche, il punteggio totale attribuito, come meglio specificato dall'**Allegato 1** alla Relazione di Valutazione Tecnica, risulta il seguente:

Operatore Economico Concorrente	Punteggio tecnico (max 80,00 punti)	Punteggio tecnico riparametrato (max 80 punti)
Maticmind S.p.A.	61,00	80,00

Subito dopo si procede all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica rilevando i seguenti importi e calcolando il relativo punteggio ex art. 18.2 del Disciplinare di Gara:

Operatore Economico Concorrente	Prezzo offerto complessivo	Punteggio offerta economica (max 20,00 punti)
Maticmind S.p.A.	€ 739.400,00	20,00

La documentazione economica risulta completa dell'elenco delle voci che la compongono di cui all'allegato H) del Disciplinare di Gara.

Alla luce di quanto rilevato, risulta pertanto la seguente situazione:

Operatore economico concorrente	Punteggio tecnico riparametrato	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
Maticmind S.p.A.	80,00	20,00	100,00

Il R.U.P., visto l'art. 97 c. 3 del D. L.gs 50/16 ("Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara."), rilevata la soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D. L.gs 50/16 essere pari a punti 64 su 80 relativamente alla parte tecnica e pari a punti 16 su 20 relativamente alla parte economica, e ritenendo ragionevole, conformemente alla giurisprudenza in materia, considerare ai fini del calcolo dell'anomalia i punteggi per come originariamente determinati dalla Commissione di gara - al netto pertanto dell'operazione di riparametrazione - non si evidenzia la presenza di anomalia *ex lege* in capo all'offerta presentata.

Il R.U.P., ai sensi dell'art. 95, c. 10, del D.Lgs. n. 50/16, procede alla verifica delle voci riguardanti il costo della manodopera, in capo all'operatore economico primo in graduatoria, ritenendolo congruo in quanto lo scostamento dalle voci di costo (medie nazionali) indicate nella tabella ministeriale "Costo medio orario per il personale dipendente da imprese dell'industria metalmeccanica - Giugno 2020" risulta di lieve entità.

Il R.U.P. analizza inoltre le ulteriori voci che compongono l'offerta di cui all'allegato H) del Disciplinare di Gara ritenendo non essere presenti profili sintomatici dell'inaffidabilità dell'offerta e ritenendola pertanto nel complesso congrua ed affidabile.

Il R.U.P. formula quindi la proposta di aggiudicazione a favore di **Maticmind S.p.A.**, con sede legale in Milano, Via Roberto Bracco, 6, P.IVA 05032840968, per l'importo di € **739.400,00** (IVA esclusa), e rimanda gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione per l'espletamento delle successive fasi del procedimento.

Il R.U.P. ricorda che, come previsto all'art. 23 del Disciplinare di Gara, all'aggiudicatario, prima della stipula del contratto, dovrà essere richiesto l'allestimento di un'aula didattica tipo, per ciascuna tipologia prevista (tipologia con cattedra attrezzata - con cattedra lineare e di tipo angolare - e tipologia con podio multimediale), idonea a testare la sussistenza dei requisiti minimi richiesti nel capitolato di gara e suoi allegati, nonché dei requisiti migliorativi eventualmente offerti. I dettagli dell'allestimento sono indicati al paragrafo 2.2 dell'Allegato 1 - Scheda Tecnica del Capitolato Speciale d'Appalto.

La seduta si chiude alle 11.00.

Dott. Stefano Moroni (Responsabile Unico del Procedimento) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Luca Caudera (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante) [f.to elettronicamente ex art. 3, n. 10 del Regolamento eIDAS]

Oggetto:	fornitura di soluzioni integrate d'aula per l'erogazione di didattica frontale e a distanza con l'ausilio di supporti e contenuti didattici digitali, registrazione audio e video e archiviazione con trasferimento automatico delle registrazioni su servizio esterno di distribuzione in streaming live e on-demand per le esigenze dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca
Valore:	€ 740.000,00 (Iva 22 % esclusa), così suddivisi: <ul style="list-style-type: none"> • € 630.000,00 per la fornitura di hardware, arredi e software comprensivo delle relative licenze perpetue e garanzia dei produttori su tutte le componenti per 36 mesi; • € 75.000,00 per l'allestimento, le configurazioni, le integrazioni, la messa in esercizio e la produzione di documentazione; • € 35.000,00 per il servizio di assistenza specialistica e manutenzione per un periodo di 36 mesi con canone annuale.
Procedura adottata	procedura aperta ex art. 60 D.lgs. 50/16
Determina a contrarre	Delibera n. 588/2021/C.d.A. del 21/09/2021
Criterio di aggiudicazione	criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art 95 comma 2 d.lgs. 50/2016
Struttura interessata:	Area Sistemi Informativi
Responsabile della Struttura:	Dott. Stefano Moroni – Dirigente - Capo Area Sistemi Informativi
Responsabile Unico del Procedimento - R.U.P.:	Dott. Stefano Moroni – Dirigente - Capo Area Sistemi Informativi
Direttore dell'Esecuzione del Contratto - D.E.C.:	Dott. Fabio Carlo Reguzzoni - Settore Servizi Multimediali (estremi nomina: Rep. Prog. 9568/2021 - Prot. n. 142936/21 del 25/11/2021)
Codice Unico di Progetto - C.U.P.:	H19J21008270001
Codice Identificativo Gara - C.I.G.	89365767CE
UOR proponente:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti - Settore Centrale di Committenza
UOR – Unità Operativa Responsabile	Area infrastrutture ed Approvvigionamenti- Settore Centrale di Committenza – Ed .U9 – Piano r – Viale dell'Innovazione 10 – Milano – email: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica	Dott. Andrea Ambrosiano – Tel 02.6448.6069 Dott. Luca Caudera – Tel 02.6448.5389

- RELAZIONE DI VALUTAZIONE TECNICA-

La Commissione tecnica-giudicatrice, nominata dal Rettore dell'Ateneo con D.R. rep. 9922/21 del 13/12/2021, così composta:

- Dott. Stefano Moroni (Presidente);
- Dott. Luca Rocca (Componente);
- Dott. Piero Ferraresso (Componente).

ha effettuato la valutazione della documentazione tecnica a distanza con procedure telematiche salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni, ai sensi dell'art.77, comma 2 del D.lgs. 50/16. La Commissione tecnica, come sopra individuata, ha effettuato le seguenti operazioni:

1. controllo dei requisiti minimi richiesti in relazione alla strumentazione offerta;
2. valutazione degli elementi migliorativi dichiarati e assegnazione del relativo punteggio.

In ordine al punto 1, requisiti minimi risultano pienamente soddisfatti.

In ordine al punto 2, la valutazione degli elementi migliorativi dichiarati, con punteggio da assegnare in base ai criteri stabiliti all'art.18.1 del Disciplinare di Gara, ha dato luogo all'attribuzione del seguente punteggio:

N.° prog.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio tecnico (max 80,00 punti)	Punteggio tecnico riparametrato (max 80 punti)
1	Maticmind S.p.A.	61,00	80,00

Il tutto come da **Allegato 1** alla presente relazione.

Dott. Stefano Moroni (Presidente) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Piero Ferraresso (commissario) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Luca Rocca (commissario) [f.to elettronicamente ex art. 3, n. 10 del Regolamento eIDAS]

Allegato 1 alla Relazione tecnica della Commissione

Analisi requisiti Allegato E

Si segnala che non per tutti i punti è stata indicata la pagina precisa della documentazione indicata allegata in cui individuare l'informazione oggetto del singolo requisito: in particolare è stato indicato un significativo intervallo di pagine.

La ricerca dell'informazione è stata comunque celere tramite la funzione di ricerca interna del lettore pdf e i requisiti oggetto dell'offerta si sono rivelati correttamente indicati nella documentazione allegata nella quasi totalità dei casi.

Si riportano le voci dell'offerta per le quali si sono riscontrate difformità nella forma ma non nella sostanza:

2.2 - Requisiti minimi della fornitura

2.2.1.4.2.4.3 Punto meglio specificato nell'allegato ADGroupLevels.pdf

2.2.1.4.2.4.16 Punto meglio specificato a pag. 22 dell'allegato Interfaccia Utente.pdf

2.2.1.4.2.5.1 Punto meglio specificato nell'allegato OSK.png

2.2.1.6.2 in realtà il prodotto arriva a risoluzione di 1080p@60Hz, quindi meglio rispetto alla richiesta

2.2.1.7.6 in realtà il prodotto arriva a risoluzione di 1080p@60Hz, quindi meglio rispetto alla richiesta

2.2.1.7.20 la specifica indica che il recorder dispone di 80gb di spazio, in realtà il prodotto proposto ne ha 440gb (quindi meglio)

2.2.1.10.1.4 la documentazione non riporta che il valore THD è <0.1%, tuttavia il modello offerto rispetta il requisito THD = 0.05% (come anche confermato dal sito del distributore ufficiale:

<https://www.prase.it/prodotti/apart-revamp2150/>)

2.2.1.10.3.6 la sensibilità dell'amplificatore è di 90db rispetto ai 91 richiesti, quindi valore migliore

2.2.1.10.3.7 Il range totale risulta maggiore (43KHz di range contro i 40KHz richiesti) quindi accettabile

2.2.1.11.1 manca indicazione di necessità di convertitore 3G-SDI, che però viene garantito in numerosi altri punti dell'offerta presentata

2.2.1.11.8 dalla documentazione non è chiara la compatibilità con sistema di virtualizzazione VMware Horizon tuttavia il modello offerto rispetta il requisito (come anche confermato dal sito del distributore ufficiale https://media.extron.com/public/download/files/userman/68-2755-01_G.pdf)

2.2.1.12.4.4 la documentazione non riporta esattamente la tipologia di porta usb 3.2 Type C Gen 2 : riporta la presenza di una porta usb 3.1 Type C Gen 1 che è di fatto la usb 3.2 Type C Gen 2 (si veda articolo:

<https://www.tomshw.it/hardware/porta-usb-versioni-differenze-connettori/> "La USB 3.1 Gen2 diventerà USB 3.2 Gen2 e sarà chiamate anche SuperSpeed 10 Gbps.")

2.2.1.14.1.14 la documentazione non riporta la compatibilità con server fusion, ma indica tutta una sequenza di comandi utilizzabili via ethernet o rs232 che può ricevere dal processore di controllo d'aula cp4 che a sua volta è comandabile da server fusion

2.2.1.15.16 Chiaro errore di scrittura: il path indicato per la documentazione è errato ma il file è stato facilmente individuato nella cartella SGABELLO (era indicato ARREDI\SGABELLO)

2.2.2.4.2.2 Punto meglio specificato con integrazione del file TS-1070.pdf

2.2.2.4.2.5.3 Punto meglio specificato nell'allegato ADGroupLevels.pdf

2.2.2.4.2.5.6 la specifica parla di argomento di altro punto dell'offerta (tastiera virtuale del pannello touch di controllo aula) tuttavia nella documentazione indicata è correttamente visibile l'implementazione della funzione richiesta

2.2.2.4.2.6.1 la tastiera virtuale richiesta è visualizzabile nel file OSK.png

2.2.2.5.12 la documentazione indicata non è completa ma risulta evidente il soddisfacimento del requisito nel file SCHEMA_AVC_PODIO.pdf

2.2.2.7.13 la documentazione fa riferimento ai collegamenti dei dispositivi del podio (il punto in questione riguarda le cattedre) ma essendo le componentistiche proposte le stesse delle cattedre, lo schema è comunque valido

2.2.2.7.19 la documentazione fa riferimento al mobile del podio, in realtà l'informazione corretta è presente nel progetto delle cattedre (CATTEDRA LIN.pdf e CATTEDRA ANG.pdf)

2.2.2.7.20 la specifica indica che il recorder dispone di 80gb di spazio, in realtà il prodotto proposto ne ha 440gb (quindi meglio)

2.2.2.11.8 dalla documentazione non è chiara la compatibilità con sistema di virtualizzazione VMware Horizon tuttavia il modello offerto rispetta il requisito (come anche confermato dal sito del distributore ufficiale https://media.extron.com/public/download/files/userman/68-2755-01_G.pdf)

2.2.2.13.6 Punto meglio specificato alla pagina 24 dell'allegato Interfaccia Utente.pdf

2.2.3.7.1.2 la documentazione indicata non riporta chiaramente la specifica richiesta tuttavia il modello offerto rispetta il requisito (come anche confermato dal sito del distributore ufficiale: <https://displaysolutions.samsung.com/digital-signage/detail/1426/QB55R>)

Per quanto sopra specificato i requisiti minimi richiesti per la fornitura risultano tutti soddisfatti.

3 - Caratteristiche della fornitura – Elementi migliorativi

3.1 - Uniformità per gestione e manutenzione

Soddisfatti 24 elementi migliorativi su 29. Valutazione coefficiente $V(a) = 0,8$

3.2 - Integrazione con sistemi infrastrutturali di Ateneo

Soddisfatti 9 elementi migliorativi su 9. Valutazione coefficiente $V(a) = 1$

3.3 - Versatilità e funzionalità aggiuntive

Soddisfatti 6 elementi migliorativi su 8. Valutazione coefficiente $V(a) = 0,7$

3.4 - Ergonomia e semplicità d'uso

3.4.1.1 la documentazione indicata non riporta screenshot del software xpanel per pc windows. Il requisito non è nemmeno deducibile da documentazione allegata;

3.4.1.2 la documentazione indicata non riporta screenshot del software xpanel per mac os x. Il requisito non è nemmeno deducibile da documentazione allegata;

3.4.1.3 la documentazione indicata non riporta screenshot del software xpanel per sistemi android. Il requisito non è nemmeno deducibile da documentazione allegata;

3.4.1.4 la documentazione indicata non riporta screenshot del software xpanel per sistemi ios. Il requisito non è nemmeno deducibile da documentazione allegata;

3.4.3 la documentazione indicata non mostra gli ausili visuali che sono richiesti dal punto.

Soddisfatti 1 elemento migliorativo su 6. Valutazione coefficiente $V(a) = 0,2$

3.5 - Resistenza e manutenibilità

3.5.10 il processore cp4 come da documentazione allegata è programmabile con linguaggio SIMPL#, che fa da bridge con il linguaggio C#. Requisito parzialmente soddisfatto

Soddisfatti 9,5 elementi migliorativi su 10. Valutazione coefficiente $V(a) = 0,9$

Tabella Riassuntiva della valutazione degli elementi migliorativi:

N° Criterio	Punteggio massimo	Coefficiente della prestazione (V)	Motivazione	Punteggio
EV1 - Uniformità per gestione e manutenzione	20	0,8	Soddisfatti 24 elementi migliorativi su 29	16
EV2 - Integrazione con sistemi infrastrutturali di Ateneo	20	1	Soddisfatti 9 elementi migliorativi su 9	20
EV3 - Versatilità e funzionalità aggiuntive	20	0,7	Soddisfatti 6 elementi migliorativi su 8	14
EV4 - Ergonomia e semplicità d'uso	10	0,2	Soddisfatti 1 elemento migliorativo su 6	2
EV5 - Resistenza e manutenibilità	10	0,9	Soddisfatti 9,5 elementi migliorativi su 10	9
Punteggio Massimo	80		Punteggio dell'offerta	61

Dott. Stefano Moroni (Presidente) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Piero Ferrareso (commissario) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Luca Rocca (commissario) [f.to elettronicamente ex art. 3, n. 10 del Regolamento eIDAS]



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC F67200ACF4E03DE900559148DF0AD7F5B9BF2EB62E08AA8D7642BE4075EBAD45

Firme digitali presenti nel documento originale

Firma in formato p7m: ANDREA ALFREDO BRUNO AMBROSIANO

Firma in formato p7m: PIERO FERRARESSO

Firma in formato p7m: STEFANO MORONI

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Numero Protocollo 0152514/21

Data Protocollo 21/12/2021

AOO AMM. CENTRALE

UOR AREA INFRASTRUTTURE E APPROVVIGIONAMENTI

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO X9BQF-72606

PASSWORD 7tVu7

DATA SCADENZA 21-12-2022