



Oggetto:	accordo quadro progettazione esecutiva ed esecuzione lavori per interventi di ristrutturazione e manutenzione straordinaria edilizia universitaria "Campus Bicocca"
Valore:	€ 25.136.162,12 di cui € 913.168,56 per oneri della sicurezza (I.V.A. e oneri previdenziali esclusi)
Procedura adottata:	aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16 e ss.mm.ii.
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. n. 666 del 19.07.2022 - determina dirigenziale n. 7624/2022 (Prot. n. 181603 del 30/12/2022)
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co.2 del D.lgs. 50/16 e ss.mm.ii
Codice Unico di Progetto – CUP:	
Intervento Fase 1:	H47G22000090001
Intervento Fase 2:	H44D22000970001
Intervento Fase 3:	H44D22000980001
Codice Identificativo Gara - CIG:	9558436EE7
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Arch. Anna Maria Maggiore - Dirigente Area Infrastrutture e Approvvigionamenti (delibera C.d.A. n. 666 del 19.07.2022)
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano tel. 02.64486069 Dott. Norma Zanetti - tel. 02.64486071

- VERBALE 1 -

PREMESSO CHE:

- in data 04 gennaio 2023 è stato dato avviso, tramite pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea numero GU S: 2023/S 003-006736, del Bando di gara avente ad oggetto l'*Accordo quadro progettazione esecutiva ed esecuzione lavori per interventi di ristrutturazione e manutenzione straordinaria edilizia universitaria "Campus Bicocca"*;

- entro il termine indicato nel Disciplinare di gara (fissato per il giorno 22/02/2023 ore 12:00) ha presentato offerta il seguente operatore economico:

1. CONSORZIO INNOVA Società Cooperativa, con sede legale in Via Giovanni Papini, 18 – Bologna (BO).

Ciò premesso, il giorno **22 febbraio 2023**, alle ore **14:30**, alla presenza di:

1. Arch. Anna Maria Maggiore, Dirigente dell'Area Infrastrutture e Approvvigionamenti, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento;
2. Dott. Andrea Ambrosiano, Capo Settore Centrale di Committenza, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone;
3. Dott.ssa Norma Zanetti, del Settore Centrale di Committenza, in qualità di Segretario Verbalizzante e secondo testimone;

si procede in seduta telematica riservata mediante collegamento da remoto, come previsto dal Disciplinare di gara, all'apertura delle buste contenenti la documentazione di gara.

Visto l'operatore economico concorrente, i componenti del Seggio di gara, ciascuno per conto proprio, dichiarano - consapevoli delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 - con riferimento a quanto previsto all'art. 77 c. 6 del D.lgs. 50/16, - e in particolare, rispetto agli artt. 35-bis del D.lgs. n. 165/01, 51 c.p.c. e 42 del D.lgs. 50/16 in esso richiamati - che non sussistono cause ostative alla copertura del presente incarico.

Il R.U.P. dà avvio all'apertura del plico telematico presentato.

1. CONSORZIO INNOVA Società Cooperativa

Il R.U.P. procede all'apertura della busta telematica contenente la documentazione amministrativa.

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico partecipante non rientra nella categoria delle micro-imprese, piccole o medie imprese (PMI).

Il R.U.P. constata che l'Operatore economico concorrente, CONSORZIO INNOVA Società Cooperativa, dichiara che le imprese consorziate nel cui interesse viene presentata l'offerta sono:

- Consorziata esecutrice: MULTI MANUTENZIONE S.r.l. avente sede legale in Via Merli 10, 20100 – Cusano Milanino (MI);
- Consorziata esecutrice: Cooperativa Muratori e Cementisti – C.M.C. avente sede legale in Via Trieste 76, 48100 – Ravenna (RA).

Il R.U.P. rileva che l'Operatore economico, CONSORZIO INNOVA Società Cooperativa, partecipa alla procedura come impresa singola, indicando il costituendo Raggruppamento Temporaneo di Progettisti tra i seguenti soggetti:

- Capogruppo mandataria: Mythos - Consorzio Stabile S.c.a.r.l. che indica le consorziate: Tecnicaer Engineering S.r.l. e Gierrevu S.r.l.
- Mandante: Ing. Alessandro Zichi.

Il R.U.P. rileva che l'Operatore Economico intende avvalersi della facoltà di subappaltare lavorazioni e/o servizi, come di seguito riportato:

- Categoria OG1 nella misura massima del 49,99% dell'ammontare complessivo stimato per la categoria;
 - Categoria OS4 nella misura massima del 100% dell'ammontare complessivo stimato per la categoria;
 - Categoria OS30 nella misura massima del 100% dell'ammontare complessivo stimato per la categoria;
 - Categoria OS28 nella misura massima del 100% dell'ammontare complessivo stimato per la categoria;
 - Categoria OS3 nella misura massima del 100% dell'ammontare complessivo stimato per la categoria;
- e nelle categorie scorporabili previste nei limiti di legge consentiti e della documentazione di gara.

Il R.U.P. constata che non è stata presentata la dichiarazione di cui all'Allegato E del Disciplinare di gara [Dichiarazione di presenza di segreti tecnici o commerciali].

In seguito all'analisi della documentazione amministrativa il R.U.P. rileva che:

- 1) in merito all'Allegato A al Disciplinare di Gara non sono presenti le dichiarazioni relative al Punto 7.d-1) n. 2) e al Punto 7.d-2) n. 1, 2 e 3;

2) in merito all'Allegato A al Disciplinare di Gara presentato da Multi Manutenzione S.r.l., alla pagina 2, si legge la seguente nota: *“limitatamente all'art. 80, comma 5, lett. c c-ter vedere dichiarazione allegata”*, la quale non risulta allegata.

Le suddette mancanze sono sanabili mediante l'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, c. 9 del D.lgs. 50/16.

La busta telematica contenente l'offerta tecnica nonché quella contenente l'offerta economica non vengono aperte. La data di apertura dell'offerta tecnica sarà oggetto di successiva apposita comunicazione, non appena e qualora concluso con esito positivo il procedimento di soccorso istruttorio.

La seduta si chiude alle ore 16.30.

Arch. Anna Maria Maggiore (Responsabile Unico del Procedimento) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott.ssa Norma Zanetti (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Oggetto:	accordo quadro progettazione esecutiva ed esecuzione lavori per interventi di ristrutturazione e manutenzione straordinaria edilizia universitaria "Campus Bicocca"
Valore:	€ 25.136.162,12 di cui € 913.168,56 per oneri della sicurezza (I.V.A. e oneri previdenziali esclusi)
Procedura adottata:	aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16 e ss.mm.ii.
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. n. 666 del 19.07.2022 - determina dirigenziale n. 7624/2022 (Prot. n. 181603 del 30/12/2022)
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co.2 del D.lgs. 50/16 e ss.mm.ii
Codice Unico di Progetto – CUP:	
Intervento Fase 1:	H47G22000090001
Intervento Fase 2:	H44D22000970001
Intervento Fase 3:	H44D22000980001
Codice Identificativo Gara - CIG:	9558436EE7
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Arch. Anna Maria Maggiore - Dirigente Area Infrastrutture e Approvvigionamenti (delibera C.d.A. n. 666 del 19.07.2022)
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano tel. 02.64486069 Dott. Norma Zanetti - tel. 02.64486071

- VERBALE 2 -

Il giorno **03 marzo 2023**, alle ore **15.00**, il Seggio di Gara, come individuato nel precedente Verbale n. 1, si riunisce in seduta riservata telematica per effettuare le operazioni che seguono.

Con riferimento alla richiesta di soccorso istruttorio, ex art. 83, c. 9, D.lgs. n. 50/16, effettuata nei confronti di CONSORZIO INNOVA Società Cooperativa, di cui al precedente Verbale n. 1, il R.U.P. prende atto che l'Operatore Economico, nel rispetto del termine assegnato, ha provveduto a trasmettere:

- 1) l'Allegato A al Disciplinare di Gara contenente le dichiarazioni relative al Punto 7.d-1) n. 2) e al Punto 7.d-2) n. 1, 2 e 3;
- 2) la Dichiarazione art. 80, comma 5, lett. c c-ter di cui all'Allegato A al Disciplinare di Gara, presentata da Multi Manutenzione S.r.l.

La documentazione presentata è idonea a sanare le mancanze riscontrate, di cui al Verbale 1; pertanto l'Operatore Economico concorrente è ammesso alla successiva fase di gara di apertura dell'offerta tecnica.

Si procede, senza soluzione di continuità, all'apertura della busta telematica contenente l'offerta tecnica.

La documentazione dell'Operatore Economico partecipante risulta redatta utilizzando la modulistica predisposta dall'Amministrazione e completa dell'elenco delle voci di cui al paragrafo "OFFERTA TECNICA" del Disciplinare di Gara. Nello specifico, l'offerta tecnica risulta comprensiva dei documenti indicati, relativi ai sub parametri da A.1 ad A.3, da B1 a B9 e da C1 a C4.

Il Seggio di gara constata che è presente la *Dichiarazione di presenza di segreti tecnici e/o commerciali*, secondo il modello di cui all'Allegato E al Disciplinare di gara.

La documentazione tecnica risulta a un primo esame presente e formalmente conforme a quanto richiesto nel Disciplinare di Gara.

Il R.U.P. stabilisce di trasmettere gli atti alla Commissione Giudicatrice, non appena costituita ai sensi dell'art. 77 D.LGS. 50/2016, per lo svolgimento delle attività di competenza.

A tal proposito, il R.U.P., in ossequio ai principi di ragionevolezza e speditezza dell'azione amministrativa, non ritiene opportuno - tenuto conto dell'esistenza di ragioni di somma urgenza per la conclusione dell'intervento in oggetto e stante la già accertata disponibilità di soggetti dotati di specifica competenza nell'ambito dell'oggetto della presente procedura, idonei a ricoprire l'incarico di commissario - individuare una rosa di candidati in numero doppio rispetto al numero dei commissari previsto dagli atti di gara e procedere ad effettuare le operazioni di sorteggio, come invece suggerito dall'art 6 delle Linee Guida adottate da questo Ateneo in data 15/10/2020 (prot. n. 73069/20) per la formazione delle commissioni di gara.

Stante quanto sopra riportato, il R.U.P. indica i medesimi componenti della Commissione tecnica giudicatrice dell'offerta tecnica della procedura aperta avente ad oggetto l'accordo quadro progettazione esecutiva ed esecuzione lavori per interventi di ristrutturazione e manutenzione straordinaria edilizia universitaria "Campus Bicocca" (CIG 9445279ACC), nominata con Decreto Rettorale n. 633/2022 (Prot. n. 166153 del 02/12/2022), tenuto conto che gli atti di gara presentano aspetti analoghi, come segue:

- Mauro Mericco – Dirigente Area Tecnica e sicurezza presso l'Università degli Studi di Pavia;
- Fabrizia Morasso - Responsabile Delegato di Direzione Centrale Acquisti presso l'Università degli Studi di Milano;
- Sergio La Mura – Studio Ingegneria Sergio La Mura - Professore a contratto presso il Politecnico di Milano.

La busta telematica contenente l'offerta economica non viene aperta.

La data di apertura dell'offerta economica sarà oggetto di successiva apposita comunicazione.

La seduta si chiude alle ore 15.55.

Arch. Anna Maria Maggiore (Responsabile Unico del Procedimento) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott.ssa Norma Zanetti (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Oggetto:	accordo quadro progettazione esecutiva ed esecuzione lavori per interventi di ristrutturazione e manutenzione straordinaria edilizia universitaria "Campus Bicocca"
Valore:	€ 25.136.162,12 di cui € 913.168,56 per oneri della sicurezza (I.V.A. e oneri previdenziali esclusi)
Procedura adottata:	aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16 e ss.mm.ii.
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. n. 666 del 19.07.2022 - determina dirigenziale n. 7624/2022 (Prot. n. 181603 del 30/12/2022)
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co.2 del D.lgs. 50/16 e ss.mm.ii
Codice Unico di Progetto – CUP:	
Intervento Fase 1:	H47G22000090001
Intervento Fase 2:	H44D22000970001
Intervento Fase 3:	H44D22000980001
Codice Identificativo Gara - CIG:	9558436EE7
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Arch. Anna Maria Maggiore - Dirigente Area Infrastrutture e Approvvigionamenti (delibera C.d.A. n. 666 del 19.07.2022)
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano tel. 02.64486069 Dott. Norma Zanetti - tel. 02.64486071

- VERBALE 3 -

Il giorno **19 aprile 2023**, alle ore **11.50**, il Seggio di Gara, come individuato nel precedente Verbale n. 2, si riunisce in seduta riservata telematica per effettuare le operazioni che seguono.

Il R.U.P. prende atto della Relazione di Valutazione Tecnica (**Allegato A** al presente verbale), fatta pervenire dalla Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D.lgs. 50/16, all'uopo nominata dal Rettore dell'Ateneo con Decreto n. 919/2023 Prot. n. 148566 del 22/03/2023.

In base alla valutazione tecnica effettuata ed in attesa di aprire la busta telematica relativa all'offerta economica, il punteggio totale attribuito, come meglio specificato nelle tabelle allegate alla Relazione di Valutazione Tecnica, risulta il seguente:

Class. Prov.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio offerta tecnica (max 80,00 punti)
-------------------------	--	--

1	CONSORZIO INNOVA Società Cooperativa, con sede legale in Via Giovanni Papini, 18 – Bologna (BO)	47,1

Il Seggio di gara prende atto che l'Operatore Economico concorrente ha conseguito, per l'offerta tecnica, un punteggio superiore alla soglia minima di 45,00 punti, prevista dal Disciplinare di gara (pag. 31), e viene pertanto ammesso alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Si procede, senza soluzione di continuità, all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica, rilevando la seguente percentuale di ribasso e calcolando il relativo punteggio secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara:

Operatore Economico Concorrente	Ribasso percentuale unico offerto	Punteggio offerta economica (max 20,00 punti)
1. CONSORZIO INNOVA Società Cooperativa con sede legale in Via Giovanni Papini, 18 – Bologna (BO)	11,17%	20,00

La documentazione economica dell'Operatore Economico partecipante risulta completa dell'elenco delle voci che la compongono di cui all'Allegato F/1) del Disciplinare di Gara.

Alla luce di quanto rilevato, risulta il seguente punteggio complessivo:

Class. prov.	N. progr. offerta	Operatore economico concorrente	Punti offerta tecnica	Punti offerta economica	Punteggio totale
I	1	CONSORZIO INNOVA Società Cooperativa con sede legale in Via Giovanni Papini, 18 – Bologna (BO)	47,1	20,0	67,1

Il R.U.P., visto l'art. 97 "Offerte anormalmente basse" c. 3-bis del D. L.gs. 50/16 (*"Il calcolo di cui ai commi 2, 2 bis e 2-ter è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque"*), evidenzia l'assenza di anomalia *ex lege* in capo all'offerta presentata.

Inoltre, analizzato l'elenco delle voci che compongono l'offerta, di cui all'Allegato F/1) del Disciplinare di Gara, ai sensi del comma 6 del medesimo articolo 97 del D. L.gs. 50/16, non si rilevano elementi specifici tali da far apparire l'offerta prima in graduatoria anormalmente bassa.

Ai sensi dell'art. 95, comma 10, si effettua, con esito positivo, la verifica di merito circa il rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lett. d) del Codice (verifica del costo del personale rispetto ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle ministeriali, di cui all'articolo 23, comma 16 del Codice).

Il R.U.P. evidenzia che il Disciplinare di gara, all'articolo "*Aggiudicazione dell'Accordo quadro e stipula*" (pag. 48), prevede quanto segue: "*Al fine di garantire una maggiore trasparenza, efficacia ed efficienza amministrativa e di consentire l'esecuzione delle prestazioni contemporaneamente su più località o cantieri diversi anche nelle medesime località, l'Amministrazione provvederà all'affidamento dei singoli contratti applicativi utilizzando il criterio della rotazione, con le seguenti modalità:*

- *all'operatore primo in graduatoria vengono affidati la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori relativi all'Intervento Fase 1 Edificio U05 RATIO. Agli operatori secondo e terzo in graduatoria vengono affidati, con contratti applicativi distinti, la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori relativi agli Interventi Fase 2 e alla Fase 3 dell'Allegato 4_Cronoprogramma AQ al Capitolato Speciale d'Appalto*".

Tutto ciò premesso e considerato, il R.U.P. formula proposta di aggiudicazione della procedura in epigrafe al **CONSORZIO INNOVA Società Cooperativa**, con sede legale in Via Giovanni Papini, 18 – Bologna (BO), CF/P.IVA 03539261200, al quale verranno affidati la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori relativi all'Intervento Fase 1 Edificio U05 RATIO, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara all'articolo "*Aggiudicazione dell'Accordo quadro e stipula*" (pag. 48), con l'applicazione alla base d'asta del relativo Intervento del ribasso unico di gara offerto del **11,17%**, rimandando gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione ai fini delle successive fasi di verifica e controllo e rammentando che l'aggiudicazione diverrà efficace solo dopo la verifica positiva del possesso di tutti i requisiti prescritti, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 c.7 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta si chiude alle ore 12.10.

Arch. Anna Maria Maggiore (Responsabile Unico del Procedimento) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Dott.ssa Norma Zanetti (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante) [f.to digitalmente ex art. 24, D.Lgs. 82/05]

Oggetto:	accordo quadro progettazione esecutiva ed esecuzione lavori per interventi di ristrutturazione e manutenzione straordinaria edilizia universitaria "Campus Bicocca"
Valore:	€ 25.136.162,12 di cui € 913.168,56 per oneri della sicurezza (I.V.A. e oneri previdenziali esclusi)
Procedura adottata:	aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/16 e ss.mm.ii.
Determina a contrarre:	delibera del C.d.A. n. 666 del 19.07.2022 - determina dirigenziale n. 7624/2022 (Prot. n. 181603 del 30/12/2022)
Criterio di aggiudicazione:	offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 co.2 del D.lgs. 50/16 e ss.mm.ii
Codice Unico di Progetto – CUP: Intervento Fase 1: Intervento Fase 2: Intervento Fase 3:	H47G22000090001 H44D22000970001 H44D22000980001
Codice Identificativo G:	9558436EE7
RUP - Responsabile Unico del Procedimento:	Arch. Anna Maria Maggiore - Dirigente Area Infrastrutture e Approvvigionamenti (delibera C.d.A. n. 666 del 19.07.2022)
UOR – Unità Operativa Responsabile:	Area Infrastrutture e Approvvigionamenti Settore Centrale di Committenza e-mail: centrale.committenza@unimib.it
Referenti pratica:	Dott. Andrea Ambrosiano tel. 02.64486069 Dott. Norma Zanetti - tel. 02.64486071

- RELAZIONE VALUTAZIONE TECNICA -

La Commissione giudicatrice, nominata dal Rettore con Decreto Rep. n. 919/2023 Prot. n. 148566 del 22/03/2023, così composta:

- Mauro Mericco– Dirigente Area Tecnica e sicurezza presso l'Università degli Studi di Pavia (Presidente)
- Fabrizia Morasso-Responsabile Delegato di Direzione Centrale Acquisti presso l'Università degli Studi di Milano (Componente)
- Sergio La Mura – Studio Ingegneria Sergio La Mura - Professore a contratto presso il Politecnico di Milano (Componente)

ha effettuato la valutazione della documentazione tecnica a distanza con procedure telematiche, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni, ai sensi dell'art. 77, comma 2 del D.lgs. 50/16. La Commissione tecnica, come sopra individuata, ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche, in base a quanto disposto dal Disciplinare di Gara, attribuendo i seguenti punteggi provvisori:

Class. provv.	Operatore Economico Concorrente	Punteggio attribuito
1	CONSORZIO INNOVA Società Cooperativa, con sede legale in Via Giovanni Papini, 18 – Bologna (BO)	47,1

Il tutto come dettagliato nelle tabelle allegate.

Mauro Mericco (Presidente della Commissione) [f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Fabrizia Morasso (Componente della Commissione) [f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Sergio La Mura (Componente della Commissione) [f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

ALLEGATO 1. Tabella di sintesi OFFERTA TECNICA					
A. MODALITÀ, CRITERI E PROCEDURE IN MERITO ALL’ORGANIZZAZIONE E ALLA GESTIONE DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA					
				Note	
A.1 Servizi svolti dall'operatore economico	9,00 (T)	9	9,0		
				a veterinaria il laboratorio è stato considerato di tipo almeno Chimico	Servizio n. 1: Facoltà di Medicina Veterinaria - Università degli studi Milano
					Servizio n. 2: Nuovo Dipartimento di Biologia e Polo Didattico - Università di Pisa
					Servizio n. 3: Dipartimento di Scienze Veterinarie a S. Piero a Grado –Università di Pisa
A.2 Struttura organizzativa dell’operatore economico	14,00 (T)	14	12,3	Esperienza professionale complessiva sempre massimo punteggio, per Responsabile imp meccanici Responsabile prestazioni antincendio Responsabile requisiti acustici Responsabile requisiti energetici e conten consumi Coordinatore sicurezza in fase progettazione all'80% Responsabile progettazione punteggio 0 non ritenuto idoneo	
A.3 Capacità tecnica e professionale	2,00 (T)	2	2	tutti e 3 con almeno 1 a	
	MAX	25	23,3		
B. MODALITÀ, CRITERI E PROCEDURE IN MERITO ALL’ORGANIZZAZIONE E ALLA GESTIONE DELL'APPALTO DI LAVORI					
B.1 Lavori svolti dall'operatore economico	25,00 (T)	25	5	nulla di equivalente	
					Intervento n. 1: Ristrutturazione generale del P.O. di Lodi finalizzati all'accreditamento consistenti la Ristrutturazione Blocchi A e B del 1° piano padiglione C – ex
					Intervento n. 2: Nuova Università di Cesena
					Intervento n. 3: Nuovo Ospedale dei Castelli Romani
B.2 Struttura organizzativa dell’operatore economico in riferimento al cantiere	10,00 (T)	10	8,8	Esperienza professionale complessiva sempre massimo punteggio, per le altre ridotto all'80% essendo per interventi affini	
B3. Report di sostenibilità o altri accounting e reporting sociali, economici e/o ambientali elaborati secondo standard internazionali riconosciuti annualità 2021 e/o 2020	1,00 (T)	1	0		
B.4 Certificazione social accountability 8000 e/o integrazione della Responsabilità Sociale nella propria organizzazione ai sensi della ISO 26000	1,00 (T)	1	1		
B.5 Certificazione del sistema di gestione a tutela della sicurezza e della salute dei lavoratori, o di	1,00 (T)	1	1		

B.6 Certificazione UNI CEI EN ISO 50001 riguardante il sistema di gestione dell'energia	1,00 (T)	1	1		
B.7 Certificazione per emissioni GHG/gas ad effetto serra ai sensi della norma UNI EN ISO 14064-1	1,00 (T)	1	0		
B.8 Possesso del rating di legalità rilasciato dall'AGCM	1,00 (T)	1	1		
B.9 Impegno di adesione al Conto Termico	4,00 (T)	4	0		
	MAX	45	17,8		
C. CRITERI AMBIENTALI PREMIANTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI CON RIFERIMENTO AL D.M. 23 GIUGNO 2022 N. 256					
C.1 Competenza tecnica dei progettisti	3,00 (T)	3	3		
C.2 Valutazione dei rischi non finanziari o ESG per prestatore di servizi di architettura ed ingegneria	2,00 (T)	2	0		
C.3 Sistemi di gestione ambientale	3,00 (T)	3	3		
C.4 Valutazione dei rischi non finanziari o ESG per operatore economico esecutore dei lavori	2,00 (T)	2	0		
	MAX	10	6		
TOTALE SU BASE 80	MAX	80	47,10		Soglia minima 45,00 punti

ALLEGATO 1. Tabella di sintesi OFFERTA TECNICA					
A. MODALITÀ, CRITERI E PROCEDURE IN MERITO ALL'ORGANIZZAZIONE E ALLA GESTIONE DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA					
					Note
A.1 Servizi svolti dall'operatore economico	9,00 (T)	9	9,0	100%	Tre interventi equivalenti
A.2 Struttura organizzativa dell'operatore economico	14,00 (T)	14	12,3		Rif. tabella analitica. Note: - BIM Coordinator equiparato a Responsabile Controllo Qualità della progettazione; - BIM Manager, responsabile progettazione opere architettoniche e Project Information Manager non equiparabili a Responsabile della progettazione
A.3 Capacità tecnica e professionale	2,00 (T)	2	2,0	100%	
	MAX	25	23,3		
B. MODALITÀ, CRITERI E PROCEDURE IN MERITO ALL'ORGANIZZAZIONE E ALLA GESTIONE DELL'APPALTO DI					
B.1 Lavori svolti dall'operatore economico	25,00 (T)	25	5,0	20%	Tre interventi affini
B.2 Struttura organizzativa dell'operatore economico in riferimento al cantiere	10,00 (T)	10	8,8		Rif. tabella analitica: Note: - Direttore tecnico e Project Manager Cantiere equiparati a Responsabile del Project Control
B.3. Report di sostenibilità o altri accounting e reporting sociali, economici e/o ambientali elaborati secondo standard internazionali riconosciuti annualità 2021 e/o 2020	1,00 (T)	1	0,0	0%	
B.4 Certificazione social accountability 8000 e/o integrazione della Responsabilità Sociale nella propria organizzazione ai sensi della ISO 26000	1,00 (T)	1	1,0	100%	
B.5 Certificazione del sistema di gestione a tutela della sicurezza e della salute dei lavoratori, o di	1,00 (T)	1	1,0	100%	
B.6 Certificazione UNI CEI EN ISO 50001 riguardante il sistema di gestione dell'energia	1,00 (T)	1	1,0	100%	
B.7 Certificazione per emissioni GHG/gas ad effetto serra ai sensi della norma UNI EN ISO 14064-1	1,00 (T)	1	0,0	0%	
B.8 Possesso del rating di legalità rilasciato dall'AGCM	1,00 (T)	1	1,0	100%	
B.9 Impegno di adesione al Conto Termico	4,00 (T)	4	0,0	0%	
	MAX	45	17,8		

C. CRITERI AMBIENTALI PREMIANTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI CON RIFERIMENTO AL D.M. 23 GIUGNO 2022 N. 256					
C.1 Competenza tecnica dei progettisti	3,00 (T)	3	3,0	100%	
C.2 Valutazione dei rischi non finanziari o ESG per prestatore di servizi di architettura ed ingegneria	2,00 (T)	2	0,0	0%	
C.3 Sistemi di gestione ambientale	3,00 (T)	3	3,0	100%	
C.4 Valutazione dei rischi non finanziari o ESG per operatore economico esecutore dei lavori	2,00 (T)	2	0,0	0%	
	MAX	10	6,0		
TOTALE SU BASE 80	MAX	80	47,1		Soglia minima 45,00 punti

	Adeguatezza al ruolo		Esperienza specifica		Esperienza professionale complessiva	
Coordinatore Gruppo Professionisti (CGP)	1,5	1,5			0,5 punti (0,1 punti per anno)	0,5
Responsabile della progettazione			1	0	0,5 punti (0,1 punti per anno)	0,5
Responsabile Controllo Qualità della progettazione	1	1			0,3 punti (0,1 punti per anno)	0,3
Responsabile aspetti architettonici			1	1	0,5 punti (0,1 punti per anno)	0,5
Responsabile impianti elettrici e speciali			1	1	0,5 punti (0,1 punti per anno)	0,5
Responsabile impianti meccanici			1	0,8	0,5 punti (0,1 punti per anno)	0,5
Responsabile prestazioni antincendio			0,5	0,4	0,3 punti (0,1 punti per anno)	0,3
Responsabile requisiti acustici			0,5	0,4	0,3 punti (0,1 punti per anno)	0,3
Responsabile strutture			0,5	0,5	0,3 punti (0,1 punti per anno)	0,3
Responsabile requisiti energetici e contenimento consumi			0,5	0,4	0,3 punti (0,1 punti per anno)	0,3
Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione			1	0,8	0,5 punti (0,1 punti per anno)	0,5
	2,5		5,3		4,5	
			12,3			

	Adeguatezza al ruolo		Esperienza specifica		Esperienza professionale complessiva	
Direttore Tecnico	1,5	1,2			1,5 punti (0,1 punti per anno)	1,5
Direttore di Cantiere			1,5	1,2	1,5 punti (0,1 punti per anno)	1,5
Responsabile del Project Control	1,5	1,2			0,5 punti (0,1 punti per anno)	0,5
Responsabile Controllo Qualità di Costruzione	1,5	1,2			0,5 punti (0,1 punti per anno)	0,5
	3,6		1,2			4
	8,8					

ALLEGATO 1. Tabella di sintesi OFFERTA TECNICA					
A. MODALITÀ, CRITERI E PROCEDURE IN MERITO ALL'ORGANIZZAZIONE E ALLA GESTIONE DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA					
					Note
A.1 Servizi svolti dall'operatore economico	9,00 (T)	9	9,00		I TRE SERVIZI DESCRITTI IN OFFERTA, SECONDO I CRITERI FISSATI DAL DISCIPLINARE DI GARA, RISULTANO EQUIVALENTI
A.2 Struttura organizzativa dell'operatore economico	14,00 (T)	14	12,30		Per il Responsabile della progettazione è stato attribuito punteggio pari a zero in quanto il ruolo indicato nella scheda non può ritenersi lo "stesso ruolo" richiesto; per il resp. Impianti meccanici, requisiti energetici, requisiti acustici, antincendio e coordinatore sicurezza è stato attribuito l'80% del punteggio relativo all'esperienza specifica; è stato attribuito il massimo punteggio per esperienza professionale complessiva
A.3 Capacità tecnica e professionale	2,00 (T)	2	2,00		
	MAX	25	23,30		

B. MODALITÀ, CRITERI E PROCEDURE IN MERITO ALL'ORGANIZZAZIONE E ALLA GESTIONE DELL'APPALTO DI LAVORI					
B.1 Lavori svolti dall'operatore economico	25,00 (T)	25	5,00		I TRE LAVORI DESCRITTI POSSONO RITENERSI AFFINI, NON ESSENDO PREVISTA, NELL'UNICA SEDE UNIVERSITARIA, LA REALIZZAZIONE DI LABORATORI
B.2 Struttura organizzativa dell'operatore economico in riferimento al cantiere	10,00 (T)	10	8,80		Alle figure previste nello staff tecnico di cantiere è stato attribuito l'80% del punteggio relativo all'adeguatezza del ruolo o esperienza specifica; è stato attribuito il massimo punteggio per esperienza professionale complessiva
B3. Report di sostenibilità o altri accounting e reporting sociali, economici e/o ambientali elaborati secondo standard internazionali riconosciuti annualità 2021 e/o 2020	1,00 (T)	1	0,00		
B.4 Certificazione social accountability 8000 e/o integrazione della Responsabilità Sociale nella propria organizzazione ai sensi della ISO 26000	1,00 (T)	1	1,00		
B.5 Certificazione del sistema di gestione a tutela della sicurezza e della salute dei lavoratori, o di	1,00 (T)	1	1,00		
B.6 Certificazione UNI CEI EN ISO 50001 riguardante il sistema di gestione dell'energia	1,00 (T)	1	1,00		
B.7 Certificazione per emissioni GHG/gas ad effetto serra ai sensi della norma UNI EN ISO 14064-1	1,00 (T)	1	0,00		

B.8 Possesso del rating di legalità rilasciato dall'AGCM	1,00 (T)	1	1,00		
B.9 Impegno di adesione al Conto Termico	4,00 (T)	4	0,00		
	MAX	45	17,80		
C. CRITERI AMBIENTALI PREMIANTI PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI CON RIFERIMENTO AL D.M. 23 GIUGNO 2022 N. 256					
C.1 Competenza tecnica dei progettisti	3,00 (T)	3	3,00		
C.2 Valutazione dei rischi non finanziari o ESG per prestatore di servizi di architettura ed ingegneria	2,00 (T)	2	0,00		
C.3 Sistemi di gestione ambientale	3,00 (T)	3	3,00		
C.4 Valutazione dei rischi non finanziari o ESG per operatore economico esecutore dei lavori	2,00 (T)	2	0,00		
	MAX	10	6,00		
TOTALE SU BASE 80	MAX	80	47,10		<i>Soglia minima 45,00 punti</i>