

| | |
|---|--|
| Oggetto: | fornitura di un laser amplificato ad impulsi ultraveloci |
| Valore: | € 295.000,00 (Iva esclusa) |
| Procedura adottata: | aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/16 |
| Determina a contrarre: | delibera del C.d.A. 763 del 22/12/2020 |
| Criterio di aggiudicazione: | offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio della migliore qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016. |
| Codice Identificativo Gara - CIG: | 863396909E |
| Codice Unico Progetto - CUP: | n.p. "PROGETTO 2017 - DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA, LEGGE 232/2016" |
| Dirigente competente e Responsabile Unico del Procedimento - RUP: | Dott. Stefano Moroni – Dirigente Capo Area Infrastrutture e Approvvigionamenti <i>ad interim</i> |
| Referente Tecnico: | Prof. Francesco Meinardi - Dipartimento di Scienze dei Materiali |
| UOR – Unità Operativa Responsabile: | Area Infrastrutture e Approvvigionamenti - Settore Centrale di Committenza - Ed. U9 – piano R - Viale dell'Innovazione, 10 – Milano - e-mail: centrale.committenza@unimib.it |
| Referente/i pratica: | Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Elisabetta Stefanoli – tel. +390264485363 |

- VERBALE 1 –
Apertura buste amministrative

PREMESSO CHE:

- in data 05/03/2021 è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea nr. GU/S S45 il bando per una gara d'appalto a procedura aperta, tramite piattaforma informatica Appalti&Contratti e-Procurement, avente ad oggetto Fornitura di un laser amplificato ad impulsi ultraveloci;

- entro il termine indicato nel bando di gara (fissato per il giorno 12/04/2021, ore 18:00), hanno presentato offerta i seguenti operatori economici:

1. OPTOPRIM S.R.L.
2. COHERENT EUROPE B.V.
3. ULTRAFast SYSTEMS LLC
4. FLUENCE sp Z o.o

Ciò premesso, in data 13/04/2021, alle ore 10.50, si procede in seduta riservata - conformemente a quanto previsto dall'art. 2 delle Linee Guida dell'Università degli Studi di Milano–Bicocca per la formazione delle commissioni di gara, adottate ai sensi dell'art. 216, c. 12, del D.Lgs. n. 50/2016 (Protocollo n. 0073069/20 del 15/10/2020) e al paragrafo 5.2. delle linee guida ANAC n. 3/2016 - all'apertura in seduta riservata da remoto delle buste contenenti la documentazione di gara da parte del Dott. Andrea Ambrosiano, in qualità di Ufficiale Rogante e primo testimone e della Dott.ssa Elisabetta Stefanoli in qualità di Segretario verbalizzante e di secondo testimone.

Visto l'elenco degli operatori economici concorrenti, i suddetti soggetti dichiarano - consapevoli delle sanzioni penali nel caso di dichiarazioni non veritiere e di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445 - con riferimento a quanto previsto all'art. 77 c. 6 del D.lgs. 50/16, - e in particolare, rispetto agli artt. 35-*bis* del D.lgs. n. 165/01, 51 c.p.c. e 42 del D.lgs. 50/16 in esso richiamati - che non sussistono cause ostative alla copertura del presente incarico.

Si procede con l'apertura delle buste amministrative secondo l'ordine cronologico risultante dal portale U-Buy.

1. OPTOPRIM S.R.L.

L'Ufficiale Rogante rileva che l'Operatore Economico:

- rientra nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI);
- non intende avvalersi della facoltà di subappaltare.

Tutta la documentazione amministrativa esaminata risulta conforme a quanto previsto negli atti di gara.

2. COHERENT EUROPE B.V.

L'Ufficiale Rogante rileva che l'Operatore Economico:

- relativamente alla documentazione amministrativa presentata è stata rilevata la mancata indicazione, nell'allegato B) - DGUE, dei Requisiti di capacità tecnica e professionale richiesti all'art. 7.3 del Disciplinare di gara e, nello specifico:

- comprovata esperienza nel medesimo ambito dell'oggetto della gara, mediante prova di avvenuta fornitura di almeno una strumentazione analoga negli ultimi tre anni;
- conformità dell'apparecchiatura alla normativa europea in materia di marcatura C.

Si chiederà pertanto all'Operatore Economico di produrre, nell'ambito del soccorso istruttorio ex art. 83, idonea dichiarazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. 445/2000, circa il possesso dei suddetti requisiti.

Si rileva inoltre che l'Operatore Economico:

- non rientra nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI);
- non intende avvalersi della facoltà di subappaltare.

La restante documentazione amministrativa esaminata risulta conforme a quanto previsto negli atti di gara.

3. ULTRAFast SYSTEMS LLC

L'Ufficiale Rogante rileva che l'Operatore Economico:

- rientra nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI);
- intende avvalersi del subappalto relativamente al *supporto tecnico* e alla *manutenzione on-site*.

Tutta la documentazione amministrativa esaminata risulta conforme a quanto previsto negli atti di gara.

4. FLUENCE sp Z o.o

L'Ufficiale Rogante rileva che l'Operatore Economico:

- rientra nella categoria delle microimprese, piccole o medie imprese (PMI);
- intende avvalersi del subappalto relativamente al *primo supporto tecnico on-site*.

Tutta la documentazione amministrativa esaminata risulta conforme a quanto previsto negli atti di gara.

Pertanto, sentito il R.U.P., gli operatori economici concorrenti n. **1 – 3 e 4** vengono ammessi alle successive fasi di gara e riceveranno idonea comunicazione in tal senso, ex art. 76, c. 2-bis.

Per l'operatore economico n. **2** si procederà mediante soccorso istruttorio ex art. 83, c. 9, D.Lgs. n. 50/16 a inoltrare apposita richiesta di produrre idonea dichiarazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. 445/2000, circa il possesso dei requisiti previsti, da far pervenire mediante piattaforma telematica U-Buy, entro 5 giorni dalla data di ricezione della comunicazione stessa.

Le offerte tecniche non vengono aperte in attesa di completare il sub-procedimento di soccorso istruttorio nei confronti dell'Operatore Economico n. 2.

La data della prossima seduta sarà comunicata agli ammessi tramite la piattaforma "Appalti e Affidamenti" U-Buy.

La seduta si chiude alle ore 12.20.

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante)
[[f.to](#) digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Dott.ssa Elisabetta Stefanoli (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante)
[[f.to](#) digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Milano, 13 aprile 2021

| | |
|---|--|
| Oggetto: | fornitura di un laser amplificato ad impulsi ultraveloci |
| Valore: | € 295.000,00 (Iva esclusa) |
| Procedura adottata: | aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/16 |
| Determina a contrarre: | delibera del C.d.A. 763 del 22/12/2020 |
| Criterio di aggiudicazione: | offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio della migliore qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016. |
| Codice Identificativo Gara - CIG: | 863396909E |
| Codice Unico Progetto - CUP: | n.p. "PROGETTO 2017 - DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA, LEGGE 232/2016" |
| Dirigente competente e Responsabile Unico del Procedimento - RUP: | Dott. Stefano Moroni – Dirigente Capo Area Infrastrutture e Approvvigionamenti <i>ad interim</i> |
| Referente Tecnico: | Prof. Francesco Meinardi - Dipartimento di Scienze dei Materiali |
| UOR – Unità Operativa Responsabile: | Area Infrastrutture e Approvvigionamenti - Settore Centrale di Committenza - Ed. U9 – piano R - Viale dell'Innovazione, 10 – Milano - e-mail: centrale.committenza@unimib.it |
| Referente/i pratica: | Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Elisabetta Stefanoli – tel. +390264485363 |

- VERBALE 2 -

Soccorso istruttorio, sorteggio per commissione tecnica, apertura buste contenenti l'offerta tecnica

In data 19/04/2021, alle ore 15.00, il Seggio di Gara, nella medesima composizione di cui al Verbale 1 del 13/04/2021, procede alla verifica della documentazione amministrativa prodotta dall'operatore economico n. 2 - COHERENT EUROPE B.V. a seguito di richiesta di integrazioni documentali nell'ambito del sub-procedimento del soccorso istruttorio ex art. 83 D.Lgs. n. 50/16, in ordine alle carenze riscontrate e specificate nel Verbale 1.

L'Ufficiale Rogante prende atto che l'Operatore Economico n. 2 - COHERENT EUROPE B.V. ha prodotto la documentazione richiesta entro i termini previsti e che la stessa risulta conforme; pertanto, sentito il RUP, il concorrente viene ammesso alle successive fasi di gara.

Successivamente si procede al sorteggio dei componenti della Commissione in base ai nomi proposti dal RUP, sentito il referente tecnico della procedura.

I nomi indicati, tenuto conto che l'art. 20 del Disciplinare di gara prevede che la Commissione sia composta da un numero dispari pari a n. 3 membri, in qualità di esperti della materia, sono i seguenti:

- Sergio Brovelli;
- Angelo Monguzzi;
- Maurizio Acciarri;
- Adele Sassella;
- Fabio Pezzoli;

– Emiliano Bonera.

Il Seggio di Gara provvede ai sensi dell'art. 6 delle sopra citate Linee Guida ad effettuare il sorteggio dei soggetti selezionati, utilizzando la funzione CASUALE.TRA di Microsoft Excel, mediante la formula "causale.tra()", formando la seguente graduatoria, da scorrere ai fini della richiesta di disponibilità dei soggetti stessi a ricoprire l'incarico di commissario:

- 1. Sergio Brovelli**
- 2. Maurizio Acciarri**
- 3. Fabio Pezzoli**
4. Adele Sassella
5. Angelo Monguzzi
6. Emiliano Bonera

Ai primi tre sorteggiati verrà inviata, da parte degli uffici competenti, comunicazione di avvenuta estrazione e richiesta di accettazione dell'incarico; successivamente, ai sensi dell'art. 7 del citato Regolamento, verrà nominata la Commissione.

Immediatamente dopo e senza soluzione di continuità, il Seggio di Gara come sopra indicato, procede con l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica secondo l'ordine cronologico risultante dal portale U-Buy.

| |
|---------------------------|
| 1. OPTOPRIM S.R.L. |
|---------------------------|

La documentazione tecnica risulta essere formalmente conforme a quanto richiesto.

| |
|--------------------------------|
| 2. COHERENT EUROPE B.V. |
|--------------------------------|

La documentazione tecnica risulta essere formalmente conforme a quanto richiesto.

| |
|---------------------------------|
| 3. ULTRAFast SYSTEMS LLC |
|---------------------------------|

La documentazione tecnica risulta essere formalmente conforme a quanto richiesto.

| |
|----------------------------|
| 4. FLUENCE sp Z o.o |
|----------------------------|

La documentazione tecnica risulta essere formalmente conforme a quanto richiesto.

L'Ufficiale Rogante segnala che la data di apertura delle offerte economiche sarà oggetto di successiva apposita comunicazione, al termine della valutazione delle offerte tecniche da parte della costituenda Commissione tecnico-giudicatrice.

La data della prossima seduta sarà comunicata agli ammessi tramite la piattaforma "Appalti e Affidamenti" U-Buy.

La seduta si chiude alle ore 16.00.

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante)

[[f.to](#) digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Dott.ssa Elisabetta Stefanoli (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante)

[[f.to](#) digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Milano, 19 aprile 2021

| | |
|---|--|
| Oggetto: | fornitura di un laser amplificato ad impulsi ultraveloci |
| Valore: | € 295.000,00 (Iva esclusa) |
| Procedura adottata: | aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/16 |
| Determina a contrarre: | delibera del C.d.A. 763 del 22/12/2020 |
| Criterio di aggiudicazione: | offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio della migliore qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016. |
| Codice Identificativo Gara - CIG: | 863396909E |
| Codice Unico Progetto - CUP: | n.p. "PROGETTO 2017 - DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA, LEGGE 232/2016" |
| Dirigente competente e Responsabile Unico del Procedimento - RUP: | Dott. Stefano Moroni – Dirigente Capo Area Infrastrutture e Approvvigionamenti <i>ad interim</i> |
| Referente Tecnico: | Prof. Francesco Meinardi - Dipartimento di Scienze dei Materiali |
| UOR – Unità Operativa Responsabile: | Area Infrastrutture e Approvvigionamenti - Settore Centrale di Committenza - Ed. U9 – piano R - Viale dell'Innovazione, 10 – Milano - e-mail: centrale.committenza@unimib.it |
| Referente/i pratica: | Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Elisabetta Stefanoli – tel. +390264485363 |

- VERBALE 3 –

Apertura busta contenente l'offerta economica

In data 07/07/2021, alle ore 10.00, il Seggio di Gara, come individuato nel precedente Verbale n. 1, si riunisce in seduta riservata telematica per effettuare le operazioni che seguono.

L'Ufficiale Rogante prende atto della Relazione di Valutazione Tecnica (**Allegato 1** al presente verbale), fatta pervenire dalla Commissione Tecnica all'uopo nominata dal con Decreto Dirigenziale Rep. n. 3775/2021 (Prot. n. 0061293/21) del 11/05/2021, effettuata secondo i criteri previsti all'art. **18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA** del Disciplinare di Gara.

In base alla valutazione tecnica effettuata ed in attesa di aprire la busta telematica relativa all'offerta economica, i punteggi tecnici attribuiti, come meglio specificato dall'Allegato 1 alla Relazione di Valutazione Tecnica, vengono inseriti nella piattaforma U-Buy come segue:

| n. id. | IMPRESE CONCORRENTI | Punteggio offerta tecnica 70,00/100,00 |
|--------|-----------------------|---|
| 1 | OPTOPRIM S.R.L. | 47,20 |
| 2 | COHERENT EUROPE B.V. | 32,60 |
| 3 | ULTRAFast SYSTEMS LLC | 50,20 |
| 4 | FLUENCE sp Z o.o | 46,10 |

Come previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara si procede a riparametrare, extra piattaforma, i punteggi qualitativi in base alla seguente formula:

$$C(i)_R = [C(i)/C(i_{max})] * P_{max}$$

Dove:

| | | |
|---------------------------|---|--|
| C(i)_R | = | offerta i-esima riproporzionata |
| C(i) | = | offerta i-esima |
| C(i_{max}) | = | offerta con punteggio maggiore |
| P_{max} | = | punteggio massimo attribuibile (65,00 punti) |

Il punteggio, a seguito di detta riparametrazione, risulta il seguente:

| n. id. | IMPRESE CONCORRENTI | Punteggio offerta tecnica 70,00/100,00 | Punteggio riparametrato 65,00/70,00 |
|--------|-----------------------|--|---|
| 1 | OPTOPRIM S.R.L. | 47,20 | 61,12 |
| 2 | COHERENT EUROPE B.V. | 32,60 | 42,21 |
| 3 | ULTRAFast SYSTEMS LLC | 50,20 | 65,00 |
| 4 | FLUENCE sp Z o.o | 46,10 | 59,69 |

Considerato che i 5,00 punti attribuibili secondo il criterio quantitativo (ovvero una diminuzione dei tempi di consegna) sono pari a 0,00 in tutti i concorrenti in quanto nessuno ha offerto un ribasso nella consegna, il totale dei punteggi attribuiti corrisponde alla tabella sopra riportata.

Subito dopo si procede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche rilevando quanto segue:

| n. id. | IMPRESE CONCORRENTI | Prezzo offerto su base d'asta € 295.000,00 | Punteggio Offerta Economica 30,00/100,00 |
|--------|--------------------------|---|---|
| 1 | OPTOPRIM S.R.L. | € 294.000,00 | 22,76 |
| 2 | COHERENT EUROPE B.V. | € 223.025,00 | 30,00 |
| 3 | ULTRAFast SYSTEMS LLC | € 294.930,00 | 22,69 |
| 4 | FLUENCE sp Z o.o | € 265.000,00 | 25,25 |

Alla luce di quanto rilevato, risulta pertanto il seguente punteggio complessivo:

| n. id. | IMPRESE CONCORRENTI | Punteggio Offerta Tecnica Riparametrata 70,00/100,00 | Punteggio Offerta Economica 30,00/100,00 | Punteggio Totale 100,00/100,00 |
|--------|--------------------------|---|--|--------------------------------------|
| 1 | OPTOPRIM S.R.L. | 61,12 | 22,76 | 83,88 |
| 2 | COHERENT EUROPE B.V. | 42,21 | 30,00 | 72,21 |
| 3 | ULTRAFast SYSTEMS LLC | 65,00 | 22,69 | 87,69 |
| 4 | FLUENCE sp Z o.o | 59,69 | 25,25 | 84,94 |

Da cui risulta la seguente graduatoria:

| Grad. | IMPRESE CONCORRENTI | Punteggio Offerta Tecnica 70,00/100,00 | Punteggio Offerta Economica 30,00/100,00 | Punteggio Totale 100,00/100,00 |
|-------|-----------------------------|---|---|--------------------------------------|
| I | 3. ULTRAFast SYSTEMS LLC | 65,00 | 22,69 | 87,69 |
| II | 4. FLUENCE sp Z o.o | 59,69 | 25,25 | 84,94 |
| III | 1. OPTOPRIM S.R.L. | 61,12 | 22,76 | 83,88 |
| IV | 2. COHERENT EUROPE B.V. | 42,21 | 30,00 | 72,21 |

Rilevata la soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. n. 50/16 essere pari a punti 56 su 70 relativamente alla parte tecnica* e pari a punti 24 su 30 relativamente alla parte economica, il Seggio di gara evidenzia che non risulta anomalia *ex lege* per nessuna offerta presentata.

(*come da concorde giurisprudenza, da riferirsi al punteggio effettivamente assegnato dalla Commissione e non al punteggio riparametrato).

Non si ravvisano, inoltre, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.lgs. 50/16, elementi specifici in base ai quali l'offerta possa apparire anormalmente bassa.

Tutto ciò premesso e considerato, sentito il R.U.P., nella sua qualità anche di Dirigente Capo Area Infrastrutture e Approvvigionamenti *ad interim*, vista la delega all'adozione di tutti gli atti conseguenti e successivi di cui alla Delibera del Consiglio di Amministrazione dell'Università n. 763 adottata nella seduta del 22/12/2020, si dispone l'aggiudicazione ai sensi e per gli effetti dell'Art. 32

c.5 del D.lgs. 50/2016 in favore di **Ultrafast Systems LLC** per un importo di € **294.930,00** (Iva esclusa).

Si rimandano gli atti ai competenti uffici dell'Amministrazione appaltante ai fini delle successive fasi di verifica e controllo, rammentando che l'aggiudicazione diverrà efficace solo dopo la verifica positiva del possesso di tutti i requisiti prescritti, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 32 c.7 del D.lgs. 50/2016, compresi quelli di cui al d.lgs. 159/2011.

La seduta si chiude alle ore 11.00

Dott. Andrea Ambrosiano (Primo testimone e Ufficiale Rogante)
[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Dott.ssa Elisabetta Stefanoli (Secondo testimone e Segretario Verbalizzante)
[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]

Milano, 07 luglio 2021

APPROVAZIONE ATTI

Il R.U.P., nella sua qualità anche di Dirigente Capo Area Infrastrutture e Approvvigionamenti *ad interim*

APPROVA

Dott. Stefano Moroni
[f.to digitalmente ex art. 24 D.lgs. 82/05]



| | |
|---|--|
| Oggetto: | Fornitura di un laser amplificato ad impulsi ultraveloci |
| Valore: | € 295.000,00 (Iva esclusa) |
| Procedura adottata: | aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/16 |
| Determina a contrarre: | delibera del C.d.A. 763 del 22/12/2020 |
| Criterio di aggiudicazione: | offerta economicamente più vantaggiosa secondo il criterio della migliore qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.lgs. 50/2016. |
| Codice Identificativo Gara - CIG: | 863396909E |
| Codice Unico Progetto - CUP: | n.p. "PROGETTO 2017 - DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA, LEGGE 232/2016" |
| Dirigente competente e Responsabile Unico del Procedimento - RUP: | Dott. Stefano Moroni – Dirigente Capo Area Infrastrutture e Approvvigionamenti ad interim |
| Referente Tecnico: | Prof. Francesco Meinardi - Dipartimento di Scienze dei Materiali |
| UOR – Unità Operativa Responsabile: | Area Infrastrutture e Approvvigionamenti - Settore Centrale di Committenza - Ed. U9 – piano R - Viale dell'Innovazione, 10 – Milano - e-mail: centrale.committenza@unimib.it |
| Referente/i pratica: | Dott. Andrea Ambrosiano - tel. +390264486069 Dott.ssa Elisabetta Stefanoli – tel. +390264485363 |

- RELAZIONE VALUTAZIONE TECNICA-

La Commissione tecnica-giudicatrice, nominata dal Dirigente *ad intirem* dell'Area Infrastrutture e Approvvigionamento con Determina n. 3775/2021 del 11/05/2021, così composta:

- Prof. Maurizio ACCIARRI Professore associato di fisica sperimentale presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali (Presidente)
- Prof. Sergio BROVELLI Professore associato di fisica sperimentale presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali (Componente)
- Prof. Fabio PEZZOLI Professore associato di fisica sperimentale presso il Dipartimento di Scienza dei Materiali (Componente)

ha effettuato la valutazione della documentazione tecnica a distanza con procedure telematiche salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni, ai sensi dell'art.77, comma 2 del D.lgs. 50/16.

La Commissione tecnica, come sopra individuata, ha effettuato le seguenti operazioni:

1. controllo dei requisiti minimi richiesti in relazione alla strumentazione offerta;
2. valutazione degli elementi migliorativi dichiarati e assegnazione del relativo punteggio.

1. I requisiti minimi risultano pienamente soddisfatti.

2. La valutazione degli elementi migliorativi dichiarati, con punteggio da assegnare in base ai criteri stabiliti dall'art. 18 lett. A del Disciplinare di Gara, ha dato luogo all'attribuzione del seguente risultato:

| N.° prog. | Operatore Economico Concorrente | Punteggio massimo | Punteggio attribuito |
|-----------|------------------------------------|----------------------|-------------------------|
| 1 | Optoprim | 70,00 | 47,20 |
| 2 | COHERENT EUROPE B.V | 70,00 | 32,60 |
| 3 | Ultrafast Systems LLC | 70,00 | 50,20 |
| 4 | Fluence sp. Z o.o | 70,00 | 46,10 |

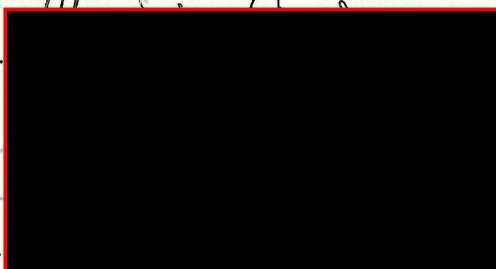
Come da tabella (**Allegato 1**) alla presente Relazione.

Prof. Maurizio ACCIARRI - (Presidente).....

Prof. Sergio BROVELLI (Componente).....

Prof. Fabio PEZZOLI (Componente).....

Milano, 14/06/2021



| PUNTO | OFFERTA TECNICA (art. 18 Discipline di Gara) | Punteggio Max | Optogrim | | | Coherent Europe S.V. | | | Ultradax System | | | Punteggio Sp. 2.00 | |
|--------|--|------------------|--------------|-------------------------|--|----------------------|-------------------------|--|-----------------|-------------------------|---|-----------------------|--|
| | | | Coefficiente | Punteggio attribuito | MOTIVAZIONE | Coefficiente | Punteggio attribuito | MOTIVAZIONE | Coefficiente | Punteggio attribuito | MOTIVAZIONE | Coefficiente | MOTIVAZIONE |
| A-1) | Elementi qualitativi | 65,00 | | | | | | | | | | | |
| A-1-a) | Durata dell'impulso del laser di pompa. Con riferimento al presente elemento di valutazione, sarà preferito il sistema che offre la durata di impulso minore | 4,00 | 1,00 | 4,00 | offrono durata impulso di 190 fs | 0,5 | 2,00 | offrono durata impulso <300 fs | 0,5 | 2,00 | offrono durata impulso <270 fs | 0,5 | 2,00 offrono durata impulso 250fs |
| A-1-b) | Potenza del laser di pompa. Con riferimento al presente elemento di valutazione, sarà preferito il sistema che offre la miglior combinazione tra i seguenti parametri: a. Potenza di picco maggiore; b. Energia massima per impulso; c. Frequenza alla quale l'energia massima per impulso è mantenuta | 12,00 | 0,50 | 6,00 | offrono potenza di pompa di 10W con energia per impulso <0.5mJ a 20kHz | 1 | 12,00 | offrono 30W di potenza con energia per impulso di 0.1 microJ fino a 1MHz | 0,5 | 6,00 | offrono potenza di pompa >10W con energia per impulso di 0.4mJ a 25 kHz | 1 | 12,00 offrono potenza di pompa di 30W con energia per impulso di 0.1mJ a 300kHz |
| A-1-c) | Contrasto laser di pompa. Con riferimento al presente elemento di valutazione, sarà preferito il sistema che offre il miglior rapporto di contrasto dell'impulso di output rispetto ad ogni altro impulso che avviene entro 1 ns prima (pre-pulse) o dopo (post-pulse) al segnale principale | 2,00 | 0,80 | 1,60 | <1.1000 pre-pulse - 1.2000 post-pulse | 0,5 | 1,00 | >1.2000 pre-pulse | 1 | 2,00 | 1:5000 pre-pulse; 1:5000 post-pulse | 0,8 | 1,60 1:5000 pre-pulse; 1:500 post-pulse |
| A-1-d) | Durata dell'impulso dell'oscillatore parametrico. Con riferimento al presente elemento di valutazione, sarà preferito il sistema che offre la durata di impulso minore | 7,00 | 0,80 | 5,60 | durata <280 fs | 0,8 | 5,60 | durata <235fs | 0,6 | 4,20 | durata <270 fs | 1 | 7,00 durata <200 fs |
| A-1-e) | Intervallo spettrale di tunabilità dell'oscillatore parametrico. Con riferimento al presente elemento di valutazione, sarà preferito il sistema che offre la maggior estensione e continuità dell'intervallo spettrale di accordabilità in lunghezza d'onda considerando segnale idler e idleristiche secondo armoniche | 5,00 | 1,00 | 5,00 | 315-2600 nm | 0,8 | 4,00 | 315-2600 nm | 1 | 5,00 | 320-2600 nm | 1 | 5,00 315-2600 nm |
| A-1-f) | Garanzia, assistenza tecnica e manutenzione straordinaria. La Commissione tecnica di gara attribuirà il punteggio, fino al massimo previsto, principalmente sulla base dei seguenti parametri di valutazione: - maggior durata della garanzia (rispetto al minimo di 12 mesi); - maggior durata del servizio di assistenza tecnica e manutenzione straordinaria (rispetto al minimo di 12 mesi); - minor numero di esclusioni rispetto alla formula a copertura totale (full risk) nulla escluso né eccettuato, comprese eventuali spese di viaggio, trasporto, spedizione, dazi doganali, ecc.) con riferimento sia alla garanzia sia al servizio di manutenzione straordinaria; - minor tempestività negli interventi di assistenza tecnica e manutenzione (sia primo intervento, sia intervento risolutivo) | 5,00 | 0,20 | 1,00 | garanzia 1 anno full risk | 1 | 5,00 | garanzia 2 anni full risk e manutenzione | 0,2 | 1,00 | garanzia 1 anno full risk | 0,7 | 3,50 garanzia 1 anno full risk + 12 mesi di garanzia su laser di pompa |
| A-1-g) | Altre caratteristiche migliorative. In generale, verranno valutati tutti gli accessori che permettono di eseguire misure spettroscopiche di assorbimento transiente e di caratterizzare la durata degli impulsi. In particolare, si valuteranno le seguenti caratteristiche della fornitura: a. presenza di un apparato per misure di assorbimento transiente (fotodiodo) utilizzando il sistema laser e relativo oscillatore parametrico come sorgente sia di eccitazione | 30,00 | 0,80 | 24,00 | offrono sistema completo per assorbimento fotodiodo | 0,1 | 3,00 | offrono autocorrelatore integrato. | 1 | 30,00 | offrono sistema completo per assorbimento fotodiodo e autocorrelatore | 0,5 | 15,00 offrono autocorrelatore e sistema per assorbimento fotodiodo di cui non è possibile evincere le caratteristiche dalla documentazione presentata |
| A-2) | Elementi quantitativi | 5,00 | | 0,00 | | | 0,00 | | | 0,00 | | 0,00 | |
| | Minor tempo di consegna. I punti verranno assegnati nel seguente modo: 5,00 punti all'offerta che prevede il tempo di consegna minore (Tmin) e 0,00 punti all'offerta che prevede il tempo di consegna maggiore (Tmax) [comunque non superiore a 120 giorni dalla stipula del contratto]. Per le altre offerte che prevedono un tempo di consegna intermedio Toff i punti saranno attribuiti secondo la seguente formula: $5,00 \cdot (T_{max} - T_{off}) / (T_{max} - T_{min})$ | | | 0,00 | 120 giorni | | 0,00 | 120 giorni | | 0,00 | 120 giorni | | 0,00 120 giorni |
| | | | | 47,20 | | | 37,60 | | | 50,20 | | 46,10 | |



TIPO CONTRASSEGNO QR Code

IMPRONTA DOC 6E6E472512FD83F94BF5BA59D8E1BC3DB1F9F30600743BD1269E31F242B26787

Firme digitali presenti nel documento originale

Firma in formato p7m: ELISABETTA STEFANOLI

Firma in formato p7m: ANDREA ALFREDO BRUNO AMBROSIANO

Firma in formato p7m: STEFANO MORONI

Dati contenuti all'interno del Contrassegno Elettronico

Numero Protocollo 0082854/21

Data Protocollo 12/07/2021

AOO AMM. CENTRALE

UOR AREA INFRASTRUTTURE E APPROVVIGIONAMENTI

Credenziali di Accesso per la Verifica del Contrassegno Elettronico

URL <https://webproto.si.unimib.it/portaleglifo>

IDENTIFICATIVO RVPVE-51047

PASSWORD bptbW

DATA SCADENZA 12-07-2022